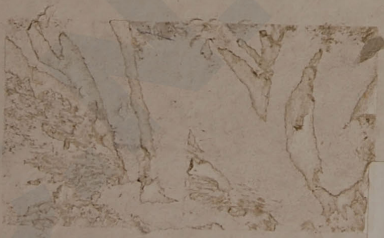


DOSAR

PRIVIND PE



2352750

P 000202, Vol. 11

Cota SRI *FP 113668/11*

Cota CNSAS *.P. 202/11*

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Vol. 11.

113668/11 - SECȚII UNITE -

Termen. = 12 februarie 1996

J = 8 aprilie 1996

Dec. 16/996

Opinie rez.

DOSAR

Nr. 32

995

20 noiembrie 1995

intim. inculpati:

- TEODORESCU ALEXANDRU

- RĂDULESCU NICOLAE A. A.

DOSARE

Buc.

- 2164/958 - Trib. Milit. Regiunea a II-a Militară

- 546/958 - T.L. - C. A.

P202/11

RECURS în ANULARE

- art. 209 pct. 2 lit. b alin. ultim
C. pr. aut.

32

C.N.S.A.S.

No. 04. 1996

Comunicat la

- SAJ

Trisb. electrs. Post. Buc.

(9 bare.)



20 noiembrie 1995

PRIMIT LA 20 noiembrie 1995
COMPLETUL
TERMEN LA 12 febr. 1998
Cu citarea
PREȘEDINTE

96
1

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL GENERAL DE PE LÂNGĂ
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECȚIA JUDICIARĂ

Nr. 21953/7292/P/95

Curtea Supremă de Justiție
Registratură
nr. 19

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
- Secțiile Unite -

Vă trimitem, în dublu exemplar, recursul în anulare declarat împotriva sentinței nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militare - Colegiul de fond și deciziei nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar, privind pe TEODORESCU ALEXANDRU și alții, în vederea judecării.

De asemenea, vă trimitem dosarul penal nr.2164/1958 al Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militare - Colegiul de fond și nr.546/1958 al Tribunalului Suprem - Colegiul Militar.

Rugăm ca după soluționarea recursului în anulare să fie restituite dosarele respective, care constituie Fond penal nr. 113668 (volumele 1 - 4), Serviciului Român de Informații - U.M. 05045 - București, în referire la numărul acestuia 6/VA/346444 din 26 aprilie 1994.

PROCUROR ȘEF SECȚIE,
M. C. I. S.



2
C

C ă t r e,

PRESEDINTELE CURTII SUPREME DE JUSTITIE

In baza art.409 și art.410 alin.1 partea I pct.2 din Codul de procedură penală și art.25 lit.c din Legea nr.56/1993, declar recurs în anulare împotriva sentinței nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militare - Colegiul de fond și deciziei nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar.

Motivele sunt următoarele:

Tribunalul Militar al Regiunii a II-a Militare - Colegiul de fond, prin sentința menționată, a condamnat, printre alții, pe inculpații:

- TEODORESCU ALEXANDRU (zis Sandu Tudor, născut la 22 decembrie 1896 în București, cu domiciliul în Schitu Rarău, județul Suceava, stareț, fost publicist) la 25 ani temniță grea și 10 ani degradare civică pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale, și 15 ani detențiune riguroasă pentru infracțiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare, prevăzute de art.209 pct.1 și, respectiv, art.193¹ alin.2 din Codul penal anterior,

. / .

- **FĂCEȚEANU ALEXANDRU** (fiul lui Mihail și Aurora, născut la 16 noiembrie 1912 în comuna Deleni, Republica Moldova, domiciliat în comuna Moara Săracă, licențiat în drept, preot) la 20 ani muncă silnică și 10 ani degradare civică pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale și 20 ani detențiune grea pentru infracțiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare, prevăzute de art.209 pct.1 și, respectiv, art.193¹ alin.2 din Codul penal anterior;

- **GHIUS VASILE BENEDICT** (fiul lui Constantin și Elena, născut la 21 octombrie 1904 în comuna Pufești, raion Adjud, domiciliat în București, Intrarea Patriarhiei nr.7, preot) și

- **BRAGA ROMAN** (fiul lui Cosma și Maria, născut la 2 aprilie 1922 în comuna Condrița, Republica Moldova, domiciliat în Iași, str.Stefan cel Mare nr.46, licențiat în teologie, călugăr) la câte 18 ani muncă silnică și 10 ani degradare civică pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art. 209 pct.1 din Codul penal anterior;

- **BOGHIU SERGHIE SOFIAN** (fiul lui Ioan și Alexandra, născut la 7 octombrie 1912 în orașul Bălți, Republica Moldova, licențiat în teologie și absolvent al Academiei de Belle-Arte, domiciliat la Mănăstirea Plumbuita, călugăr-pictor) și

✓ - **DUBNEAC FELIX** (fiul lui Daniel și Stefania, născut la 29 iulie 1912 în comuna Voloavele, Republica Moldova, licențiat în filozofie și teologie și absolvent al Academiei de Belle-Arte, călugăr-pictor, domiciliat la Mănăstirea Plumbuita) la câte 16 ani muncă silnică și 10 ani degradare civică și

- **MIRONESCU ALEXANDRU** (fiul lui Victor și Elena, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, domiciliat în București, str.Vasile Lascăr nr.23-25, doctor în științe și filozofie, profesor, căsătorit) la 20 ani muncă silnică și 10 ani degradare civică, toți trei pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior;

- **VASII GHEORGHE** (fiul lui Petre și Victoria, născut la

23 iulie 1935 în Constanța, domiciliat în București, str. Aviator Zorileanu nr.1, student în anul V la Facultatea de Arhitectură) și

- **MIRONESCU SERBAN** (fiul lui Alexandru și Maria, născut la 4 octombrie 1935 în comuna Domnești, domiciliat în București, str. Vasile Lascăr nr.23-25, absolvent al Facultății de Filologie) la câte 8 ani muncă silnică și 6 ani degradare civică pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.2 lit.b și alin.ultim din Codul penal anterior;

- **RAULESCU NICOLAE** (fiul lui Marin și Florica, născut la 3 februarie 1935 în București, cu același domiciliu, str. Aurel Botea nr.14, student în anul V al Facultății de Arhitectură, necăsătorit) la 7 ani muncă silnică și 6 ani degradare civică, pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.2 lit.b și alin.ultim din Codul penal anterior și

- **MIHAILESCU EMANAIL** (fiul lui Constantin și Maria, născut la 16 decembrie 1935 în București, cu același domiciliu, str. Popa Savu nr.22, student în anul IV la Facultatea de Arhitectură, necăsătorit) la 5 ani muncă silnică și 5 ani degradare civică, pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alin.ultim din Codul penal anterior.

În baza art.25 pct.6 din Codul penal anterior, s-a dispus confiscarea totală a averii inculpaților.

S-au reținut următoarele:

În anul 1945, inculpații Teodorescu Alexandru, Mironescu Alexandru, Braga Roman și Ghiuș Vasile Benedict au constituit, la Mănăstirea Antim, asociația cu caracter religios denumită "Rugul aprins".

Deși în anul 1948 organizația a fost interzisă, începând cu anul 1955, acești inculpați au reorganizat gruparea "Rugul aprins", la care au aderat și inculpații Făgețeanu Alexandru, Boghiu Sofian și Dubneac Felix.

În cadrul ședințelor ce s-au desfășurat, în perioada 1955-1958, atât la domiciliile inculpaților Mironescu Alexandru și

Boghiu Stefan, cât și la Mănăstirea Plumbuita, inculpații au elogiat evenimentele din Ungaria, au preconizat extinderea lor în România, și au făcut comentarii cu caracter critic la adresa regimului politic.

De asemenea, inculpații Dubneac Felix și Boghiu Sofian au primit și citit un caiet cu poezii de Radu Gyr.

Mai mult, prin activitatea desfășurată în rândul tinerețului, au determinat pe inculpații - Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae, Vasii Gheorghe, Mihăilescu Emanoil și alții să adere la concepțiile mistico-naționaliste și să combată ideologia marxist-leninistă.

Pe de altă parte, inculpatul Teodorescu Alexandru, în calitate de director al ziarului "Credința", în perioada 1933 - 1938, a desfășurat o intensă propagandă antimuncitorească și de apărare a orânduirii capitaliste.

Inculpatul Făgețeanu Alexandru, în perioada 1939 - 1941, a urmărit, cercetat abuziv și arestat mai multe persoane pentru activitatea lor comunistă.

În sfârșit, inculpații au comentat știrile transmise de posturile de radio străine, urmărind schimbarea formei de guvernământ.

Tribunalul Suprem - Colegiul Militar, prin decizia nr.42 din 21 ianuarie 1959, a respins recursurile inculpaților.

Consider că hotărârile sunt pronunțate cu încălcarea legii.

Astfel, potrivit art.209 pct.1 din Codul penal anterior, în vigoare la data judecării cauzei, constituie infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale, fapta de a iniția sau constitui, în țară sau străinătate, organizații sau asociații care au drept scop schimbarea ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ democratice, ori de a acționa în cadrul unei asemenea organizații sau asociații, ori de a adera la acestea.

Rezultă deci, că, pentru existența acestei infracțiuni - în varianta normativă reținută în cauză - era necesar, ca factor

esențial, sub aspectul laturii obiective, ca activitățile întreprinse de inculpați să fie făcute în calitate de membrii ai unei organizații sau asociații, cu statut sau program propriu.

Tot pentru existența acestei infracțiuni se cere, pe plan subiectiv, intenția directă, în sensul că făptuitorii, prin acțiunile lor să realizeze scopurile organizației sau asociației pe care au inițiat-o sau la care au aderat, de schimbare a ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ.

Or, din probele dosarului nu rezultă că inculpații Teodorescu Alexandru, Mironescu Alexandru, Blaga Roman și Ghiuș Vasile Benedict au inițiat sau constituit o organizație ori asociație.

Este adevărat că, unii dintre inculpați, au făcut parte din societatea cu caracter ecleziastic "Rugul aprins", care și-a încetat existența în anul 1948, dar întâlnirile și discuțiile lor sporadice, după anul 1955, nu au legătură cu activitatea acestora.

Mai mult, chiar societatea "Rugul aprins" nu îndeplinea cerințele esențiale ale unei organizații sau asociații, iar membrii săi nu au desfășurat activități specifice, care să determine schimbarea formei de guvernământ sau a ordinii sociale existente, ori din care să rezulte un pericol pentru securitatea statului.

Din declarațiile inculpaților, martorilor și procesele verbale de confruntare rezultă, cum au reținut și instanțele, că inculpații s-au întâlnit de mai multe ori, întâmplător, și în discuțiile purtate abordau doar unele probleme spirituale și religioase.

În aceleleași împrejurări, inculpații au comentat și unele evenimente politice interne și internaționale, își exprimau opiniile critice cu privire la ideologia marxistă, ori își manifestau nemulțumirea că nu li se permitea publicarea lucrărilor proprii cu caracter religios, apreciind că regimul politic din România îngrădea libertatea cultelor (filele 13 - 402 volumul I, 10 - 348 volumul 2 și 54 - 96 volumul 4).

Este evident că discuțiile purtate de inculpați, în legătură cu evenimentele din Ungaria, precum și cele privind emisiunile posturilor de radio străine nu erau apte să determine schimbarea regimului politic.

Cum asemenea discuții, în raport de cadrul în care s-au desfășurat nu erau nici de natură să genereze vreun pericol pentru securitatea statului, consider că faptele inculpaților Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix și Mironescu Alexandru nu întruneau elementele constitutive ale infracțiunii de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior.

Pe de altă parte, la stabilirea vinovăției, instanțele au avut în vedere, în principal, concepțiile politice ale inculpaților.

De altfel, ulterior Plenul Tribunalului Suprem, prin deciziile nr.13 din 2 iunie 1962 și nr.2 din 15 februarie 1968, a dispus casarea hotărârilor și încetarea urmăririi penale față de Pistol Grigore Dan, Voiculescu Vasile, Dabița Gheorghe și Stăniloae Dumitru, condamnați în aceeași cauză, reținând, printre altele, că poeziile inculpatului Voiculescu Vasile, citite și comentate de ceilalți inculpați au un caracter mistic-religios și nu erau ostile regimului politic din acea perioadă (filele 141-374 volumul 3, 379-391 și 405-409 volumul 4).

Cu privire la inculpații Vasii Gheorghe, Mironescu Serban, Mihăilescu Emanoil și Rădulescu Nicolae cărora li s-a reținut, prin analogie, infracțiunea prevăzută de art.209 pct.2 lit.b din Codul penal anterior, este de menționat că, neexistând o organizație sau asociație având ca scop schimbarea ordinii sociale sau a formei de guvernământ, inițiată sau constituită de ceilalți inculpați, în cauză nu erau îndeplinite cerințele textului de lege menționat.

În sfârșit, în cauză, nu sunt întrunite nici elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.193¹ alin.2 din Codul penal anterior.

Conform art.193¹ alin.2 din Codul penal anterior, activitatea intensă contra clasei muncitoare sau a mișcării revoluționare desfășurată într-un alt post decât unul de răspundere, se pedepsește cu detențiune grea de la 5 la 25 ani și confiscarea totală sau parțială a averii.

Astfel, din probele dosarului rezultă că, inculpatul Teodorescu Alexandru, fost director al ziarului "Credința", în perioada 1933 - 1938, prin articolele publicate nu a instigat sau ajutat la desfășurarea unei activități intense contra clasei muncitoare sau a mișcării revoluționare, ci a evidențiat politica antireligioasă a Partidului Comunist din Rusia, precum și pericolul deosebit al extinderii concepțiilor naționaliste, fasciste sau comuniste pentru poporul român (filele 1-12 volumul 3).

De altfel, instanțele nici nu au menționat persoanele ce au ocupat sau nu posturi de conducere într-un serviciu secret, aparat de stat, formațiuni fasciste sau alte formațiuni politice reacționare, pe care inculpatul să le fi sprijinit, ajutat, favorizat sau instigat să desfășoare o activitate intensă contra clasei muncitoare sau mișcării revoluționare.

Pentru aceste motive, cer admiterea recursului în anulare, casarea hotărârilor și rejudecarea cauzei, în limitele arătate. ||

PROCUROR GENERAL,
Vasile Manea - Drăgulin

Anexe : 1

5184

18. VII. 95

(P)

Sz. 11/1953/14.04.1991

9

DOMNUL PROCUROR GENERAL

Subsemnatul Făgeteanu Alexandru-Adrian, născut în 1912, noiembrie 3/16 în Comuna Deleni, Județul Cernăuți, Țara Iui Mîșii și al Aurora; cu domiciliul în București Calea Moșilor nr. 257 B Bloc vechi C, Sc. B, Et. II, Ap. 12, Sectorul 2; posesorul Buletinului de Identitate Seria D.3., nr. 094863 eliberat de Poliția Mun. București, Secția B la data: 1990.03.16; licențiat în Drept și absolvent al Facultății de Teologie și conform adresei 11.832 din 13 ianuarie 1987 al Administrației Patriarhale-Cancelaria Sfântului Sinodimbisericic ca preot-slujiitor la Mănăstirea Antim, Str. Antim nr. 29, Sectorul 5, Cod 70666, Oficiul Poștal nr. 1, unde locuiesc în prezent.

Cu deosebit respect vă supun spre cercetare și soluționare acest memoriu, prin care solicit să se declare recurs extraordinar pentru casarea hotărârii date de către Tribunalul Militar de Regiune Militară București prin SENTINȚA nr. 125 în vedinta publică din 8 noiembrie 1958 care "Condamnă pe inculpatul Făgeteanu Alexandru la 20 ani muncă silnică și 10 ani degradare civică pentru infracțiunea p.p. de art. 209 pct. 2, C.P., art. 58 pct. 2-5 C.P. - II mai condamnă la 20 (douăzeci) ani detențiune grea pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare p.p. de art. 193/1 al. 2 C.P. prin schimbare de calificare conf. art. 292 C.P.M. art. 193/1 al.1 C.P. - Conf. art. 25 pct. 6 se dispune confiscarea totală a averii. - Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea recursului Procuraturii, conform Deciziei nr. 42 din 21 ianuarie 1959 a Trib. Suprem Colegiul Militar."

În susținerea cererii mele invoc următoarele argumente:

La fapt - Conform NILET de ELIBERARE nr. 16.303/1956 septembrie 26 PERMIȘIUNEA de DILAȚA a fost depusă ca prevenit de la 27.12.1950 până la 28.09.1956 de către Proc. Princ. R. București cu mandatul nr. 43/1955 pentru faptul de activitate contra clasei muncitoare. Am mai executat Mandatul nr. 1551/51 emis de Parchet. Curtii Cr. București pentru legea 207/48 și Mandatul nr. 1753/52 emis de Tribunalul Capitalei Col. 1.p. legea 207/48. Deci, după cinci ani și 9 luni de prevenție neîntreruptă, cu trei mandate au fost reînvedat de către Tribunalul Militar de Regiune Militară București care prin SENTINȚA nr. 1415, Bombr 796, dată în vedinta publică din 26 septembrie 1958 în complicitate de votari de pe scaun achită de orice vinovăție, conform art. 1, paragraf 1, pct. 4 - C.P.P. pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare p.p. de art. 193/1 C.P. - Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea Recursului declarat de Procuratura Militară a Reg. II-a Milit. București, conform Deciziei nr. 414 din 02 noiembrie 1956 a Tribunalului Suprem Colegiul Militar.

Imediat după eliberare (28.09.1956) s-a prezentat la Spitalul Crușna, Comuna Drăgoiești, Jud. Gorj, de unde am fost arestat de către Militia Novaci chiar în timpul strălucirii mele în țară în Siberia pentru a sluii, dar când m-am întors acasă m-am preot firește că am ocupat de către alt preot și atunci am fost înțeles prin înșelăciune în cazul arestării erlichescopii a Orlovici la Mănăstirea...

Conform CERTIFICAT Nr. 143 din 31 decembrie 1957 al Mănăstirii Iainici, Jud. Gorj, de la începutul lui octombrie 1956 am slujit zilnic la Biserică și m-am supus celorlalte ascultări necesare pentru nevoile Mănăstirii, până la plecarea la Mănăstirea Caldărugani unde am fost primit la cererea mea Nr. 511/1957 și conform Adeverinței nr. 201/1966 octombrie 19 a Mănăstirii Caldărugani am lucrat la muncile agricole participând regulat la serviciile divine ca preot-slujitor. Atunci când și unde mai aveam posibilitatea de fapt să desfășor și vreo altă activitate, infracțiune, crimă, ce să fie condamnată prin Hotărârea Tribunalului Militar de Regiune Militară București prin Sentința Nr. 125 - Dosar 2164/1958 7717

Sonot că precum deținerea mea de la 27.12.1950 până la 28.09.1956 cu Mandatele 1554/51, 1753/52 și 43/55 pentru activitate contra clasei muncitoare, s-a datorat în realitate faptului că organele represive m-au prigonit și torturat pentru că am luptat pe zona de operații din Râșnov în cadrul Regimentului 62 Infanterie, ca voluntar de război la cererea individuală înregistrată la nr. 7774/042.

Tot astfel pentru activitate religioasă desfășurată în cadrul grupului de rugăciune "ADGUL APRINȘ" de la Mănăstirea Antim organele represive au încercat acuzatii de uelitare contra ordinii sociale și totii condamnații din acest lot (păetul Vasile Voiculescu, Părintele Dumitru Stănilăie, Arhidiaconul Benedict Ghis, diaconul Sandu Tudor, Academicianul Alexandru Bironescu și alte personalități ale culturii românești) au devenit victime ale erorii judiciare. Eu am mai fost acuzat și torturat șaxx pentru că am făcut parte din Policia Legionară, dar în realitate în urma unui concurs dat în timpul lui Iulian Ciobănescu am fost numit la 1 august 1938 la clasă 2-a la Policia orașului PELICANI, Jud. Bălă prin Decizia 48.436 B. din 5 Iulie 1938 a Ministerului de Interne și Conform Ordinului 38.806 B. din 25 Iulie 1938 Direcția Generală a Poliției - Direcția Poliției Administrative și Personalului.

11. - În Drept. în timpul Regimului Opresiv - Tribunalul Militar de Regiune Militară București prin Sentința nr. 1415, Dosar 196, dată în sedința publică din 26 septembrie 1950 achită de orice penalitate conform art. 4, partea I, pct. 4 - C.P. pentru lipsa de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare B.P. de art. 173/1 C.P., iar Tribunalul Militar al de Regiune Militară București nu respectă principiul juridic classic "non bis in idem" și prin SENTINȚA nr. 125 în sedința publică din 4 noiembrie 1950 "condamnă" pe inculpatul Pavel Ioan Alexandru pentru aceiași învinuirii.

Se recomandă ca organele respectivilor să se desfășoreze regulat extra-ordinar, conform Ordinului Nr. 1415 a Tribunalului Militar de Regiune Militară București din 4 noiembrie 1950 - achitarea de orice pedeapsă, restituirea averii confiscate și restituirea condamnărilor din costarul judecătoresc.

- 1. Anexa la Hotărârea nr. 1415
- 2. Sentința nr. 125/50
- 3. Sentința nr. 1415/50
- 4. Hotărârea nr. 1415/50
- 5. Adresa nr. 201/66

Sf. Mănăstire ANTIM
 Paroahia Antim Aca. Registra

f. Anuse

Doc. 32/1995

RECURS în ANULARE
- art. 209, pct. 2 alin. ultim
C. pen. act.

19
11

Termen la 12 februarie 1996

intimati - inculpati:

✓
1. - TEODORESCU ALEXANDRU (zic Sandu Tudor)

(născut la 22 decembrie 1896, fiul lui Alexandru și Sofia)

- Sătețul Rarău, com. Crucea, jud. Suceava, cod. 5931
- afixare la Comitetul Local al com. Crucea, jud. Suceava
- Politia com. Crucea, jud. Suceava.
- ap. din oficiu

✓ 2. - FĂGETEANU ALEXANDRU-ADRIAN

(fiul lui Mihail și Aurora, nsc. 16 noiembrie 1912)

- Mănăstirea „ANTIM” și Antim, nr 29, sect. 5 - cod. 70666
- ap. din oficiu

✓ 3. - GHIUS NISILE BENEDICT

(fiul lui Constantin in Bkua, nr. 21 octombrie 1904)

- Bucuresti, Intrarea Patriarhiei, nr. 7, sect. 4, cod. 70526
- Councilul Local al sect. 4 Bucuresti.
- Politia sect. 4 Bucuresti.
- rap. din oficiu

✓ 4. - BRAGA ROMAN

(fiul lui Cosma in Iarna, nr. 2 aprilie 1922)

- Iasi, str. Stefan cel Mare, nr. 46, judet Iasi, cod. 6600
- Councilul Local al Municipiului Iasi
- ap. din oficiu

✓ 5. - BOSHIU SERGHIE SOFIAN

(fiul lui Ioan in Alexandria, nr. 7 octombrie 1912)

- Mănăstirea "Plumbuita", Bucuresti, str. Matei Basarab, nr. 58, sect. 2, cod. 70496
- Councilul Local al sect. 2 Bucuresti.
- ap. din oficiu

6 - DUBNEAC FELIX

(fiul lui Daniel în Hefania, nr. 29 iulie 1912)

- Mănăstirea "Plumbuita", Bucuresti, str. Matei Ghezarab, nr. 58, sect. 2 - cod. 70495
- ^{oficiu} ~~Consiliul~~ Local al sect. 2 Bucuresti
- ap. din oficiu

7 - MIRONESCU ALEXANDRU

(fiul lui Victor în Ekra, nr. 10 iulie 1903)

- Bucuresti, str. Henik Lascăr, nr. 23-25,
- ~~afisat~~ la Consiliul Local sect. 3 Bucuresti
- ~~la~~ al Municipiului Bucuresti
- ap. din oficiu

8 - FAȘȚI GHEORGHE (GEORGE)

(fiul lui Petre în Victoria, nr. 23 iulie 1935)

- Bucuresti, str. foaiator ^{Minea} Zoriteanu, nr. 1, sect. 1 - cod. 71334
- ~~afisare~~ la Consiliul Local sect. 1 Buc.
- Bucuresti, str. Levonticai, nr. 8, sect. 3, cod. 74328
- ap. din oficiu

9. - MIRONESCU SERBAN

(fiul lui Alexandru in Marea, nsc. 4 octombrie 1935)

- Bucuresti, st. Fante Lascăr, nr. 23-25
- afisare la Comitetul Local al sect. ? Bucuresti

- ap. din oficiu

10. - RĂDULESCU NICOLAE-MARIN

(fiul lui Marin in Flonica, nsc. 3 februarie 1935)

- Bucuresti, st. ^{St.} Iulian Botea, nr. 14, sect. 3, cod. 74342.
- afisare la Comitetul Local al sect. 3 Bucuresti.

- ap. din oficiu

11. - MIHĂILESCU EMANOIL

(fiul lui Constantin in Marea, nsc. 16 decembrie 1935)

- Bucuresti, st. Popa Lazu, nr. 22, sect. 2, cod. 73417.
- afisare la Comitetul Local sect. 2 Bucuresti.
- ap. din oficiu

Luce. 11 cit. +
 11 a. f. Cons. Loc. +
 11 ap. of.
 #Popa. 8.1.1936

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /199 5
12 decembrie /199 6

15

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Teodorescu Alexandru (zis Landu Tudor)

având ca obiect recurs la anulare (art 209 pct 2 alin. ult C. per. art.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

-10-

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /199 5
12 decembrie /199 5

(16)

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /199 5 privind pe inculpații

Făgețanu Alexandru-Adrian

având ca obiect rec. în arhivă (act. 209 pct. 2 alin. ultim c. pen. art.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 26 -

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. _____ /199_____
_____ /199_____

17

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpații _____

Ghișu Vasile Benedict

având ca obiect *recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alim. ultim, c. pen. art.)*
cu termen de judecată la *12 februarie 1996*

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 3c -

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

(18)
Dosar nr. 32 /1995
15 decembrie /1995

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpații

Braga Roman

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. C. pen. art)
cu termen de judecată la 12 Februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 46 -

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 / 1995
15 decembrie 1995 / 1995

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 / 1995 privind pe inculpații

Boghină Terghie Sofian

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alim. ultim. c. pen. art.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 56 -

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /199 5
20 Decembrie /199 5

20

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /199 5 privind pe inculpații

Dubneac Felix

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alim. ult. C. proc. art.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

ROMÂNIA
CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIŢIE
— SECŢII UNITE —

Dosar nr. 32 / 199 5
20 Decembrie / 199 5

21

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAŢILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 / 199 5 privind pe inculpații _____

Mironescu Alexandru

având ca obiect recurs la anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. C. pen. art.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRĂT ASISTENT,

- 76 -

22

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
20 decembrie /1995

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Nasii George (George)

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. C. pen. a)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,
[Signature]

- sc -

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

23

Astăzi _____ luna _____ anul 1995 S.O.

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 39/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, sat _____ orașul, municipal _____

Str. Andrei nr. 29 nr. _____ bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 5 la adresa numit

Tagetea nu Alexandru - Adrian

citāt în calitate de Int. inc. în proces cu _____

pentru roc. în amănunt în ziua de 12 luna Februarie anul 1996

ora 8:30 la Curtea Supremă de Justiție, secția _____ cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

unde: _____ Secții Unite

1. Gășind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost gășită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi gășit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,



L. S.

- 2 -

Semnătura primitorului actului,

Tagetea nu

Calitatea în care a primit actul,

* Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Actul de identitate al primitorului
Subscris de A.P. 392802 Secția 14
Tobătic

Dosar ~~penal~~ / ~~civil~~ nr. 32 / 199 5
 ~~militar~~

cu termen la 12 februarie 199 6
 Sectii Unite —

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civă~~ / ~~penală~~ - militară. Sectii Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

. 23965

Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 20 luna Decembrie anul 1995

Subsemnatul, agent Pepinug Mihai având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul Jasi str. Ștefan cel Mare
orașul, municipal
nr. 46 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ Jasi la adresa numit

Braga Romaru (fiul lui Cosma și al Mariei)
citat în calitate de sot snc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 8:30 la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
militară
unde: Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece persoana nu a fost găsită

Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

Dosar ~~penal~~
~~civil~~ nr. 32 /199⁵
~~militar~~

— Secții Unite —
cu termen la 12 Februarie 199⁶



Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civă~~
~~penal-militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data inapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

28055

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

25

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
Cu sediul in Bucuresti,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Dosarul ^{civil} nr. 32 /1995
- Secții Unite -

CITATIE

emisă la 15, luna decembrie, anul 1995

Numele _____ prenumele _____

fiul lui Ioan și al Alexandrei născut la 7 octombrie 1918
din București, Mănăstirea, Plumbuita, str. Matei Basarab nr. 58

bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 este chemat la această

instanță, camera 339 pentru ziua de 12 iuliet luna februarie, anul 1996

ora 8³⁰ în calitate de int. sac. în proces cu _____

_____ pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte _____

În caz de neaparetere a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă, conform dispozițiilor procedurale.

Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.



PREȘEDINTE,

Prim Magistrat Asistent,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1995 S.U.

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, sector București, Mănăstirea

str. Matei Basarab nr. 58 nr. _____ bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Boșciu Teodor Ștefan (fiul lui Ioan și al Alexandrei)

citat în calitate de int. sac. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru

unde: _____ Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatarul, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*):

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
L. S.

-5-

Semnătura primitörului actului,
Calitatea în care a primit actul,
Actul de identitate al primitörului

* Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

pe tr unatru Borsaler com porteur

ROMANIA
CURTEA SUPRAMĂ DE JUSTIȚIE

20/12/95

Secția civă
penală/militară
- Secții Unite -



Data prezentării

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4
Nr. 32/95 din 15 decembrie 1995

CITAJIE

Către, Bogdan Legea Soția n-la Mănăstirea
Plumbuita

Numele _____ prenumele _____
str. Matei Basarab nr. 58 bloc _____ scara _____ etaj _____
apart. _____
Recomandat _____
Nr. _____
Data sosirii _____
Localitatea Bucuresti
Județul _____
Sectorul 2
cod 70496



Oficiul P.T.T.R. _____

Dosar penal nr. 32 / 199 5
civil
militar
- Secții Unite -
cu termen la 12 Februarie 199 6



Data prezentării



ROMANIA
CURTEA SUPRAMĂ DE JUSTIȚIE DOVADĂ

Către,

Secția civă
penală/militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

28054



Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

Astăzi 27 luna 12 anul 199 6 S.U.

Subsemnatul, agent Procurator având de înmănat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Voșta
23-25 orașul, municipal Lascar
nr. _____ bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector _____ județ _____ la adresa numit

Mironescu Alexandru (fiul lui Victor și Elena)
citat în calitate de sot, etc. în proces cu

entru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 199 6

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civila cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
penala militara
unde: Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
L. S.



- 7 -

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / civil nr. 32 / 199 5
militar

— Secții Unite —
cu termen la 12 Februarie 199 6



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civilă~~ / penală-militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Localitatea București

Data înapoierii

Sector 4



Recomandat nr. _____

36632

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna XII anul 1995

S. 027

Subsemnatul, agent Belony Tomaș având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul Bucuroșă str. Leninului
orașul, municipal

nr. 8 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 3 la adresa numit

Bădi George (George) - fiul lui Petre și al Victoriei

citat în calitate de ist. inc. în proces cu _____

entru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

militară
Secții Unite

unde:
1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

[Signature]

[Signature]

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

[Signature]

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar

penal
civil
militar

 nr. 32 /1995



— Secții Unite —
cu termen la 12 Februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția

civilă
penal-militară

 Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Localitatea București

Sector 4

Data inapoierii



Recomandat nr. 36634

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

Baroul _____

Birou de avocați _____

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 2974

DI. avocat Cibudion Gh.

din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul
Știus v. Benedict

domiciliat în _____ str. _____ nr. _____

bl. _____ sc. _____ et. _____ ap. _____ sector _____ județ _____

în fața _____ dosar nr. 32/85

având ca obiect 209 Gy RA

Curtea sup. J. hmb

Data 27-12-95

DIRECTOR,



SECRETAR,



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

(29)

Dosar nr. 32 /199 5
8/2 marie /199 6

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /199 5 privind pe inculpații

Mironescu Terban

având ca obiect recurs în apărare (art. 209 pct. 2 alin. ultim C. proc. art.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 96 -

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

(30)

Dosar nr. 32 /1995
Sia mare /1996

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpații

Radulescu Nicolae-Marin

având ca obiect recurs în a nu țare (art. 209 pct. 2 alin. ult. c. pen. a)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 106 -

ROMÂNIA
CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 / 199 5
februarie / 199 6

31

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Mihăilescu Emanuel

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct 2 alim ult. c. pen. a)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 116 -

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 21 luna Dec anul 1995 S.U. 32

Subsemnatul, agent Andr. Dăbâla având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul Tucea Ca. Sect. 1, Rarău
orașul, municipiul

nr. _____ bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector Tucea ra județ _____ la adresa numit

Teodorescu Alexandru căs. Landu Tudor
citat în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 199 6

ora 13³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

unde: Secția Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- acesta a primit, semnând în fața noastră;
- refuzând primirea, am afișat actul;
- primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / civil nr. 32 / 199 5
militar

— Secții Unite —

cu termen la 12 Februarie 199 6

Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civilă~~ / penală - militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

26463



Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

Astăzi 15 luna 12 anul 1995 S.O. 39

Subsemnatul, agent [Signature] având de înmănat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna sat Bucureni str. Întrarea
orașul, municipal Pa Teiachi

nr. 4 bloc scara etaj apart. sector 4 la adresa numit

Ghiu Vasile, Benedict (fiul lui Constantin și al Elenei)

citat în calitate de loc. SNC în proces cu

pentru recurs la anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 13³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

unde: militară Secții Unite

1. Găsind pe destinatar, soț, rudă cu destinatarul,
persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului:*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este

Semnătura agentului [Signature] - 3 -

L. S.



_____ Semnătura primitorului actului,

_____ Calitatea în care a primit actul,

_____ Actul de identitate al primitorului

*) Se vor semnala eventualele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / civil nr. 32 / 199 5
militar

— Secții Unite —

cu termen la 12 Februarie 199 6



Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE DOVADĂ

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penal-militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data inapoierii

Localitatea București

Sector 4



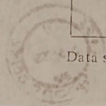
comandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____



23964

Data sosirii



Decret de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 199 _____

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Împresarea
orașul, municipiul Târnăveni

nr. 7 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 4 la adresa numit

Gheorghe Vasile Benedict (fiul lui Constantin și Elena)
citat în calitate de part. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 199 6

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă eu menționez de a depune taxa de timbru,
militară
unde: Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- acesta a primit, semnând în fața noastră;
- refuzând primirea, am afișat actul;
- primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

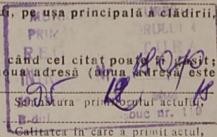
- persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (așa adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S. _____

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Actul de identitate al primitorului _____



Dosar ~~penal~~ / civil nr. 32 / 199 5
 ~~penal~~ / militar

— Secții Unite —

cu termen la 12 februarie 199 6



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penală~~-militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

35

Către
CURTEA SUPREMĂ DE
JUSIȚIE
STR. CALEA RAHOVEI NR. 4

18070

MUNICIPIUL BUCUREȘTI

PRIMA SECȚIUNĂ A SECTORULUI 4

B - CAL. GEORGE GOSDU nr. 119

005 70624

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
Cu sediul in Bucuresti,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Dosarul ^{civil} nr. 32 / 1995
^{militar}
- Secții Unite -

CITATIE

emisă la 20, luna decembrie, anul 1995

Numele _____ prenumele _____

fiul lui Petre și al Victoriei născut la 23 iulie 1935

din comuna Bucuresti orașul str. Aviator Mircea Zorileanu nr. 1

bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 1 este chemat la această

instanță, camera 339 pentru ziua de 12 iulie, luna februarie, anul 1996

ora 8³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu _____

_____ pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte _____

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

Părțile sânt obligate a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.



L. S. PREȘEDINTE,

Prim Magistrat Asistent,

Acta de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1995 S.O.

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul Bucuresti orașul, municipal str. Aviator Mircea Zorileanu

nr. 1 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 1 la adresa numit

Paoli George (George) - fiul lui Petre și al Victoriei
cită în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie, anul 1996

ora _____ la Curtea Supremă de Justiție, secția _____ cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

unde: _____ Secții Unite

1. Găcind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitaleului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

- 8 -

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

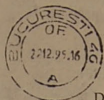
*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Secția civ./id
penal-militară
- Secții Unite -

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Nr. 32/91 din 20 decembrie 1995



500L



Data prezentării

*Pe strada
lo of nr. 32
24.11.95*

CITATIE

Către, Pașii George (George)

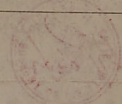
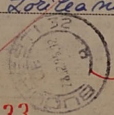
Numele _____ prenumele _____
str. Aviator Mircea Lovileanu nr. 1 bloc _____ scara _____ etaj _____
apart. _____
Recomandat _____
Nr. _____
Data sosirii _____

36633

Localitatea București
Județul _____
Sectorul 1

cod 71334

Oficiul P.T.T.R. _____



Dosar penal nr. 32 / 1995
civil
militar

- Secții Unite -

cu termen la 12 Februarie 1996



Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE DOVADĂ

Către,

Secția civ./id Secții Unite
penal-militară

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

36633

Data sosirii

DE
30
Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

37

Stăzii _____ luna _____ anul 199 _____ S.O.

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul Bucurieni str. Anator
orașul, municipiul Mircea Zeleanu
nr. 1 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 1
_____ la adresa numit
_____ județ _____

citat în calitate de int. etc. Barbu Gheorghe (George) - fiul lui Petre și al Victoriei
în proces cu _____
pentru recurs în amănunt în ziua de 12 luna februarie anul 199 6

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
penală
judiciară
Secției Unite

unde:
1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul,
persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*);

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
L. S.

- Sa -

Se înmănăna _____ primitorului actului,
_____ în care a primit actul,
_____ Actul de identitate _____ primitorului



* Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / ~~civil~~ nr. 32 / 199 5
~~militar~~



— Secții Unite —
cu termen la 12 februarie 199 6

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ - militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.



Data sosirii

39





CURTEA SUPREMĂ DE
JURĂRIE
— SECTIA PENALĂ —
CAZ. RAHOVEI
NR 4.

Ms. 32/95. 640/94, 386/94.
(5 ex)

Bucuresti

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 10/01 luna 01 anul 199 6 S. 11.30

Subsemnatul, agent Procurator având de înmănat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Ionel Lascăr
orașul, municipal

nr. 33-25 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector _____
_____ (unde) _____ la adresa numit

Mironescu Terban (fiul lui Alexandru și Maria)
citat în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 199 6

ora 130 la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

unde: Amnal Secții Unite

1. Găsind pe Amnal destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
L. S.

[Signature] - 9 -

Semnătura primitorului actului,
Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / ~~civil~~ nr. 32 / 1995
~~militar~~



— Secții Unite —
cu termen la 12 Februarie 1996

Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ - ~~militară~~ Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Localitatea București

Sector 4

Data înapoierii



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T. _____

17575



Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 10 luna Februarie anul 1996

Subsemnatul, agent Bobory Teana având de îmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București, str. Locotenent
orașul, municipal Haral Botea

nr. 14 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 3 la adresa numit

Rădulescu Nicolae - Marin (fiul lui Marin și Florica)

citat în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna Februarie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru-

unde: militară
Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*):

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului, _____

L. S. _____



- 10 -

Semnătura primitorului actului, _____

Calitatea în care a primit actul, _____

Actul de identitate al primitorului _____

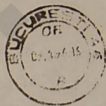
*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ^{penal}/_{civil} nr. 32 /1995
 _{militar}

— Secții Unite —
cu termen la 12 februarie 1996



Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

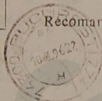
Către,

Secția ^{civilă}/_{penală-militară} Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T. _____

17576



Data sosirii



Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 10 luna 01 anul 1996 44
S.O.

Subsemnatul, agent Antonie Nicolae având de înmănat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Popa Sarre
orașul, municipiul

nr. 22 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Mihai Lescu, Emanoil (fiul lui Constantin și al Mariei)
citāt în calitate de part. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 199 6

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
unde: militară
Secției Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S. A - 11 -

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / ~~civil~~ nr. 32 / 1995
~~militar~~

— Secții Unite —
cu termen la 12 februarie 1996



Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penală~~-militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Localitatea București

Sector 4

Data rapoșării



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

17577

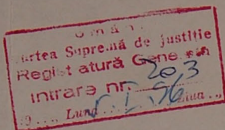


Data sosirii

ROMANIA
JUDETUL SUCEAVA
COMUNA CRUCEA
CONSILIUL LOCAL
Nr. 1203 din data de 28.XII.1995

42
ds. 32/95

T= 12 febr. 1996



C ă t r e ,

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

- SECTIILE UNITE -

Pt. dosar nr. 32/95

La adresa dv. nr. 32/95 în vederea soluționării recursului în anulare privind pe inculpatul Teodorescu Alexandru (zis Sandu Tudor) născut la data de 22.XII.1996 vă comunicăm următoarele :

Inculpatul Teodorescu Alexandru (zis Sandu Tudor) a fost stareț la Schitul Rarău - comuna ^Crucea , a fost deținut politic în închisoarea Jilava , iar în anul 1963 a decedat în închisoarea AIUD . Cele grătate mai sus au fost relatate de preotul Gămălău Filaret din satul Lunga , comuna ^Crucea , care a fost arestat și a executat detenție în închisoarea Jilava și Aiud , fiind de față la decesul inculpatului Teodorescu Alexandru (zis Sandu Tudor) .

Având în vedere locul decesului , menționăm că nu vă putem înainta copie de pe certificatul de deces , acesta fiind înregistrat în localitatea Aiud .

SECRETAR ,
MARIA ATANASOAI



43

CO MUXIA
JUDEȚUL SUCEAVA
CO MUXIA CRUCEA
CONSILIUL LOCAL

RNR 945

POȘTA ROMÂNĂ



50L
ORIOIUS ORIOIUS



POȘTA ROMÂNĂ



50L
ORIOIUS ORIOIUS
POȘTA ROMÂNĂ



CĂTRE

JUDEȚA SUCEAVA

DE JUSTITIE

SECȚIILE UNITE

CĂLEA RAHOVEI NR 4,
BUCUREȘTI, SECTOR 4.

50L
ORIOIUS ORIOIUS



POȘTA ROMÂNĂ



50L
ORIOIUS ORIOIUS



ada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

94
 S. U. #15

Astăzi _____ luna _____ anul 199__

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95
 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Pamela Lascăr
 orașul, municipal

nr. 23-25 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector _____ la adresa numit

Mironescu Terban (fiul lui Alexandru și Maria)
 citat în calitate de imp. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 199__ 6

ora 130 la Curtea Supremă de Justiție, secția _____ cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
 unde: civilă
militară
 Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*).

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
 L. S.

- 9a -

CONSILIUL LOCAL al MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
 Semnătura primitorului actului,
 Direcția juridică
 legistului comunei în care a primit actul,
 Nr. 18
96 luna _____ anul _____ de identificare al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

secretar

Dosar ~~penal~~
civil nr. 32 / 199 5
~~militar~~



— Secții Unite —
cu termen la 12 februarie 199 6

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civilă~~
penală-militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Localitatea București

Data înapoierii

Sector 4



Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.



Data sosirii

Deșavada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1996

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Papa Tarziu
orașul, municipiul _____

nr. 22 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Mihail Escu Ema (femeia lui Constantin Escu (Maria))
citat în calitate de part. civ. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
unde: militară
Secției Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*);

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data, când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este) _____

Semnătura agentului,

L. S.

- 11a -

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

15.1.1996

Dosar ~~penal~~
~~civil~~ nr. 32 /199 5
~~militar~~



— Secții Unite —
cu termen la 12 februarie 199 6

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civilă~~
~~penal-militară~~ Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

Baroul

Buc

Biroul de avocați

2 AFARA

46

Termen - 12.02.1996.

ÎMPUTERNICIRE, AVOCAȚIALĂ NR.

23.

DL. avocat

Gheorghiu Jean

din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

Beghiu Serghe Sofian

domiciliat în

str.

nr.

bl.

sc.

sect.

ap.

sector

județ

în fața

Curtii Suprema de Justiție Secția unificată

dosar nr.

32/995

având ca obiect

Pr. #. art 209, et 2. alin ultim. c.p.

Data

5.02.1996

DIRECTOR



SECRETAR,

Handwritten signature of the secretary.

MUNICIPIUL BUCURESTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 2
SERV. CONTENCIOS ADMINISTRATIV

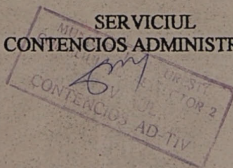
Nr. 12 din 15-01 1995

PROCES VERBAL

Azi 15 luna IANUARIE anul 1996

Am procedat la afişarea citaţiei emisă
de CURTEA SUPREMĂ DE JUSTITIE
SECŢIA UNICĂ în dosar
nr. 32/95
pe numele MIHAILESCU EMANUIL cu termen de
judecată la 12. FEBR. 1996.

SERVICIUL
CONTENCIOS ADMINISTRATIV,



R 1169
BUCURESTI
34

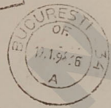
P.V.D. 32/95



Către,

CURTEA SUPREMĂ DE
JUSTIȚIE
SECȚII UNITE

Calia Rahovei NR. 7.
Sector 4 - București.



Pruebas et 2
olav 9-11
dm



Baroul _____

Buc.

Biroul de avocați _____

5

opiea, (40)
suma - 50.000 lei
T. 12.02.96.

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 416

DL. avocat _____

Saohelarie Stelianu.

din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

Făgeteanu Alex. - Holman.

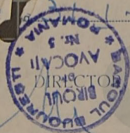
domiciliat în _____ str. _____ nr. _____

bl. _____ sc. _____ ct. _____ ap. _____ sector _____ județ _____

în fața _____ dosar nr. 32/95

având ca obiect _____

C. Sup. Sec. 4 unit
Ret. aut. M. 209. ep. Vecchi

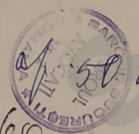


SECRETAR,
[Signature]

Muco

de avocați

2



50

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 600

avocat

Căminare dl

acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

Lucreasa Ceban

niciliat în

str.

sc. et. ap. sect. județ

OS pit 54

dosar nr.

32/95

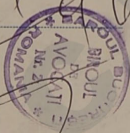
fața

ind ca obiect

red. 209 of aut

10196

DIRECTOR,



SECRETAR,

Handwritten signature

de avocați

[Handwritten signature]

af. 50 km² (51)

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 27

Alindorț al -

avocat
acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

niciliat în *[Handwritten address]* str. nr.

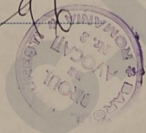
sc. et. ap. sector. județ

fața dosar nr. 32/15

nd ca obiect

[Large handwritten signature]

DIRECTOR



SECRETAR

[Handwritten signature]

il _____
al de avocați _____

Mug



52

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. *56*

Atudone al

avocat _____
acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

omiciliat în _____ str. _____ nr. _____

bl. _____ sc. _____ et. _____ ap. _____ sec. _____ județ _____

n fața _____ dosar nr. _____

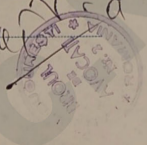
vând ca obiect _____

Data _____

la nr. 209 CP anul

DIRECTOR,

[Signature]



SECRETAR,

12 II

Duce



53

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 61.

Studente Elena

Ol. avocat _____
din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

la toate actele necesare

domiciliat în _____ str. _____ nr. _____

ol. _____ sc. _____ et. _____ ap. _____ sector _____ județ _____

CSM SU. dosar nr. 32/96

în fața _____

având ca obiect _____

na - 209 of. ant.

Data _____



DIRECTOR

[Signature]

SECRETAR,

[Signature]
- 12. II 96

nr. _____
de avocați _____

Puciz

ap. 50 km

54

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 55

Atudone al

avocat _____
acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

Subneac Teles

înscris în _____ nr. _____
sc. _____ et. _____ ap. _____ sector _____ județ _____

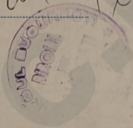
CS - S.U.

dosar nr. *32/95*

și ca obiect _____

20 Zan '96 r. g. 209 CP aut

DIRECTOR



SECRETAR,

T. 12

de avocați

2

55



ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR.

19

Căndone Al.

avocați
acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

Rădulescu M. Mariana

niciliat în _____ str. _____ nr. _____

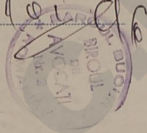
sc. _____ et. _____ ap. _____ sector _____ jud. _____

fața _____ dosar nr. 32/95

ind ca obiect _____

25 per. 511.
10 N. 10 209 of. raut

DIRECTOR,



SECRETAR,

4 - 124

58

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
Directia juridică, legislație, contencios
Nr. 96/17.01.1996

Do. 32/995

T=

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- SECTII UNITE -

Prin prezenta vă comunicăm că, am primit citația dvs. nr. 32/1995 privind pe numitul Mironescu Serban și că am procedat in conformitat cu art. 177 alin. 4 C.pr.pen.

Alăturat, vă transmitem procesul-verbal continând dovada de indeplinire a procedurii de citare.

?
Lipsă proces verbal
plu

DIRECTOR
CONSTANȚA CINGH
Directia
legislație
contencios
- București -
Consiliul Local al Municipiului București

VT/SF

CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE

- SECȚIILE UNITE -

CONSILIUL LOCAL al Municipality BUCUREȘTI

Direcția juridică

legislației și conțencios

Nr.

96/1996

19... Luna... Anul...



Dovada de indeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 1 luna 02 anul 199 6

S.4. 58

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul Șani str. Heșan cel
orașul, municipiul _____ la adresa numit
nr. 46 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ județ _____

Braga Roman (fiul lui Cosma și Marici)
citat în calitate de int. inc. în proces cu _____
pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 199 6
ora 13⁰⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru-
militară
unde: Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

- 4a -

Semnătura primitorului actului,

Călitarea în scris a primitorului actului,

Actul de înmănat _____

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de indeplinire a procedurii.



Dosar ~~penal~~ / civil nr. 32 / 199 5
 militar

— Secții Unite —
cu termen la 12 Februarie 199 6



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civ./la~~ / penală-militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

R5802

59



CURTEA SUPREMĂ DE
JUSTITIE. CU SEZIUL ÎN
BUCUREȘTI

CALEA RAHOVEI NR. 4.
SECTOR 4



BUCUREȘTI
COD 7700



64



Municipiul București
 Consiliul local sector 4
 Bd. George Coșbuc nr.110
 Tel: 3359230
 Fax: 3370790

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
 PRIMĂRIA SECTORULUI 4
 REGISTRATURA
 ESIR. Nr. 18069
 1976 luna 02 ziua 9
 B-dul George Coșbuc nr. 110

Nr.18069/1996

60

C ă t r e ,

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
 - SECTIILE REUNITE -

- Urmare adresei dumneavoastră nr.32/1995 prin care solicitați identificarea inculpatului Vasile Benedict, cu ultimul domiciliu în Intrarea Patriarhiei nr.7, sectorul 4, vă facem cunoscut următoarele:

Din verificările efectuate în teren rezultă că Vasile Benedict, născut la data de 21 octombrie 1904, s-a mutat în anul 1974 la Mănăstirea Cernica, Sectorul Agricol Ilfov, unde a decedat de aproximativ 7 ani. De asemenea, imobilul din Intrarea Patriarhiei nr.7 aparține Patriarhiei Române și este folosit ca, cămin preoțesc.

Pentru eliberarea duplicatului după certificatul de deces urmează să vă adresați Consiliului Local al Comunei Cernica, Sectorul Agricol Ilfov.-

SECRETAR,

V. Turcu



12.02.1996

Se va cita la Consiliul Local com. Cernica

[Signature]

15.02.1996

Ref. cit. cu adr.
 Cons. Loc. al com. Cernica

[Signature]

Red.E.B.

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
PRIMĂRIA SECTORULUI 4
B - DUL GEORGE COPCUC Nr. 110
CUI. 70/21

61

Ca tre,

Curtea Supremă de Justiție
- Secțiile Reunite -

32/1995

Baroul _____

Biroul de avocați 1

50000

62

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 217

Ovidiu Zambo

Dl. avocat _____
din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

domiciliat în _____ str. _____ nr. _____

bl. _____ sc. _____ et. _____ ap. _____ sector _____ județ _____

în fața _____ dosar nr. 32/35

având ca obiect _____

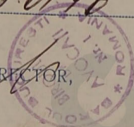
RA 209

Data 18.01.96

120

DIRECTOR,

SECRETAR,



[Signature]

68

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

- SECTIILE UNITE -

INCHETARE

Dosar nr.32/1995

Sedința publică de la 12 februarie 1996

Președinte: Leonida Pastor

Vicepreședintele
Curții Supreme de Justiție

Alexe Costache Ivanov

Președintele Secției civile

Anton Pandrea

Președintele Secției penale

Marin Popa

Președintele Secției de
Contencios Administrativ

G-ral de div.mag.

Președintele Secției militare

Cornel Bădoiu

Viorel Anghel

- judecător

Maior mag.Mircea Aron

- judecător

Vasile Boroi

- judecător

Maria Coca-Cozma

- judecător

Col.mag.Stefan Dănilă

- judecător

Georgeta Firuleasa

- judecător

Dumitru Gazetovici

- judecător

Emil Gherguț

- judecător

Liviu Giurgiu

- judecător

Béla György

- judecător

Gabriel Ionescu

- judecător

Nicolae Ionescu

- judecător

Eugen Iosivoiu

- judecător

Cornelia Silvia Marica

- judecător

- Stefan Mateescu - judecător
 - Paul Mitroi - judecător
 - Sorin Moisescu - judecător
 - Theodor Mrejeru - judecător
 - Dimitrie Onică - judecător
 - Florica Palaghiciuc - judecător
 - Eugenia Pușcariu - judecător
 - Florica Robescu - judecător
 - Maria Roșu - judecător
 - Ana Alexandrina Savin - judecător
 - Benedict Sârbu - judecător
 - Andrei Selyem - judecător
 - Col.mag.Petre Similean - judecător
 - Gabriela Stecoza - judecător
 - Ion Tiucă - judecător
 - Maior mag. Gheorghe Toader - judecător
 - Ecaterina Vorobciuc - judecător
 - Ovidiu Zărnescu - judecător
 - Ioan Griga - procuror
 - Ioan Răileanu - Prim magistrat asistent
- U

S-a luat în examinare recursul în anulare declarat de procurorul general împotriva sentinței nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară și deciziei nr. 42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar, privind pe inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghius Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneak Felix, Mironescu Alexandru, Vasăi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil.

S-au prezentat : inculpatul Făgețeanu Alexandru asistat de avocat desemnat din oficiu Sachelarie Stelian, precum și

inculpatul Mihăilescu Emanoil asistat de avocat desemnat din oficiu Atudosie Alexandru, inculpații Teodorescu Alexandru și Ghius Vasile Benedict fiind decedați, iar ceilalți inculpați lipsă.

Pentru inculpatul Ghius Vasile Benedict s-a prezentat avocat desemnat din oficiu Găbudeanu Gheorghe, pentru inculpatul Braga Roman s-a prezentat avocat desemnat din oficiu Onea Sanda, pentru inculpatul Boghiu Serghie Sofian s-a prezentat avocat desemnat din oficiu Gheorghiu Ioan, iar pentru inculpații Dubneak Felix, Mironescu Alexandru, Vasâi Gheorghe, Mironescu Serban și Rădulescu Nicolae s-a prezentat avocat desemnat din oficiu Atudosie Alexandru, neprezentându-se apărător pentru inculpatul Teodorescu Alexandru.

Procedura de citare a fost îndeplinită.

Procurorul și apărătorii prezenți au cerut amânarea judecării cauzei pe motiv că nu este asigurată apărarea inculpatului Teodorescu Alexandru.

SECȚIILE UNITE,

Pentru lipsă de apărare în ceea ce privește pe inculpatul Teodorescu Alexandru,

D I S P U N :

Amână judecarea cauzei la 8 aprilie 1996, pentru când termenul se dă în cunoștință inculpaților Făgețeanu Alexandru și Mihăilescu Emanoil, inculpații Teodorescu Alexandru și Ghius Vasile Benedict, fiind decedați, nu se vor mai cita, iar ceilalți inculpați vor fi citați din nou.

Se va cere desemnarea unui apărător din oficiu pentru inculpatul Teodorescu Alexandru.

Mentine delegațiile apărătorilor desemnați din oficiu
pentru ceilalți inculpați.
Pronunțată, în ședință publică, azi 12 februarie 1996.

VICEPRESEDINȚILE
CURȚII SUPREME DE JUSTITIE

Leonida Păstor

PRIM MAGISTRAT ASISTENT

Ioan Răileanu

Termen la 8 aprilie 1996

Rec. în anulare

T.C. Făgețeanu Alexandru

T.C. Mihăilescu Emanoil

cit. Braga Roman (fiul lui Cosma și Maria, născut la 2 aprilie 1922)

- Iași, str. Stefan cel Mare nr. 46, jud. Iași cod 6600
- Cons. local al Munic. Iași

cit. Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan și Alexandra, născut la
7 octombrie 1912)

- București, str. Matei Basarab nr. 58 sect. 2 cod 70496
- Cons. local sector 2 București - cu ul.

cit. Dubneț Felix (fiul lui Daniel și Stefania, născut la 29 iulie 1912)

- Str. Matei Basarab nr. 58 sector 2 cod 70496
- Cons. local sector 2 București - cu ul.

cit. Mironescu Alexandru (fiul lui Victor și Elena, născ. lo iulie 1903)

- București, str. Vasile Lascăr nr. 23-25 sect. 2.
- Cons. local sector 2 - București - cu ul.

cit. Vasâi Gheorghe (fiul lui Petre și Victoria, născ. 23 iulie 1935)

- str. Levănțicăi nr. 8 sector 3 București
- Cons. local sector 3 București

cit. Mironescu Serban (fiul lui Alexandru și Maria, născut la
4 octombrie 1935)

- București str. Vasile Lascăr nr. 23-25, sector 2.
- afișare Cons. local sector 2.

cit. ⁷Radulescu Nicolae-Marin (fiul lui Marin și Florica, născut
la 3 februarie 1935)

-București, str. Lt. Aurel Botea nr. 14 sect. 3
cod 74342

- afișare la Cons. local sector 3 București

⁸
-Teodorescu Alexandru - Nu se citează, fiind decedați

⁹
-Ghius Vasile Benedict *Saibudim*

- Adresă la Baroul de avocați al Munic-București- se va cere desemna-
rea unui apărător din oficiu pentru inc. Teodorescu Alexandru

- Se vor cere relații dacă Boghiu Serghie Sofian, Dubneak Felix
și Mironescu Alexandru mai sunt în viață. *Luc*

Luc
Luci 7 cit
7 afis. Cons. Loc
1 act. op. of
11/12/1996

66

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
6 martie /1996

C ă t r e,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații _____

Teodorescu Alexandru

având ca obiect recurs în a.m.l.c. (art. 209 pct. 2 lit. b, alin. ult. C. pen. a)
cu termen de judecată la 8 aprilie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,



~~32/95~~
Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES VERBAL

Astăzi 13 luna Martie anul 1996

Subsemnatul, agent Pipirig Flavia având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul Jani str. Hefan cel mare

nr. 46 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector Jani județ _____ la adresa numit

Braga Roman (fiul lui Cosma și Maria)
citată în calitate de part. int. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

militară
Secției Unite

unde:

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece La adresa arătată

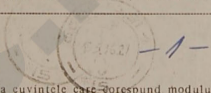
2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*):

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

[Handwritten signature]



Semnătura primitorului actului

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

* Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

! persoana necunoscută!

67
S.U.

Jani este Mitropolia Moldovei. Persoana necunoscută

Dosar ~~penal~~ / ~~civil~~ nr. 32 / 199 5
~~militar~~

— Secții Unite —

cu termen la laporte 199 6



Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ / ~~militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

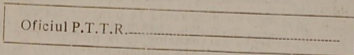
Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. 24335

Oficiul P.T.T.R.



Data sosirii

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Dosarul ^{civil} / ^{militar} nr. 32 / 1995
- Secții Unite -

*Inobil
deplasat*

CITATIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele _____ prenumele _____

fiul lui Ioan Boghin Terghie Toșan și al Alexandrei născut la 7 octombrie 1912

din ^{COMUNA} București str. Maței Băssarab nr. 58

bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 este chemat la această

instanță, camera 339 pentru ziua de 8 ^{februarie} luna aprilie, anul 1996

ora 13⁰⁰ în calitate de iat inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte _____

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

Până la termen, sânteții obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.

L. S. PRESEDINTE,

Prim Magistrat Asistent,



Doșada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1996 *SU.*

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ^{COMUNA, SATUL} București str. Maței Băssarab nr. 58 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Boghin Terghie Toșan (fiul lui Ioan și Alexandrei)

citat în calitate de iat inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 13⁰⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ^{civilă} / ^{militară} cu mențiunea de a depune taxa de timbru, unde: Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de detenere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*):

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
L. S.

-2-

Semnătura primitorului actului, _____

Calitatea în care a primit actul, _____

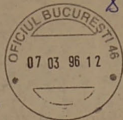
Actul de identitate al primitorului _____

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE

Secția civă
penală-militară
- Secții Unite -

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4
Nr. 32/95 din 6 martie 1996



Data prezentării:

CITAȚIE



Către, Dogăru Terghiu Ștefan

Numele _____ prenumele _____
str. Matei Băneș nr. 5 bloc _____ scara _____ etaj _____
apart. _____ Localitatea București

Recomandat

Nr. _____ Județul _____
Secția 2

Data sosirii



22011



cod 70496

Oficiul P.T.T.R. _____

Dosar ~~penal~~ civil nr. 32 /1995
~~militar~~
- Secții Unite -

cu termen la 1 aprilie 1996



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civă
~~penală-militară~~ Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____



22011



Data sosirii

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
SECTII UNITE

Dosar nr. 32/1996
din 14 martie 1996

2.04.996
Primit.
lu

Către,
INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI
~~ROBITEA XOMENI~~ BUCURESTI
județ _____
- EVIDENTA POPULATIEI -

nr.32/1996-termen: 8 aprilie 1996

In vederea soluționării recursului în anulare/privind pe
inculpatul Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan și al
Alexandra _____, născut la 7 octombrie 1912), cu ultimul domiciliu
în București, str.Matei Basarab, nr.58,sect. 2 _____, județ _____, vă rugăm să
identificați persoana menționată și să ne comunicați dacă mai este
în viață.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

I. Răileanu



2

BOGHIU SERGHIE
IOANI ALEXANDRA
7.10.1912
Balti - URSS
Prestat 1 just SC 83244.9
Domiciliu Sec 4, CT 17
str. ANTH DA 29
data 24.6.70 L 213-96

II

C.N.S.A.S.

70

ROMÂNIA

MINISTERUL DE INTERNE

Expeditor

INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI
Direcția Diviziunii Populiste

Către

Destinatar:

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTITIE
SECȚII UNITE

Nr.

331927



ROMÂNIA
CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Dosarul ^{civil}/_{penal} nr. 32 /1995
- Secția Unite -

11/06/1995

CITAJIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele _____ prenumele _____

Dubneac Felix

fiul lui Daniel și al Stefaniei născut la 29 iulie 1912

din București orașul _____ str. Matei Basarab nr. 58

bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 este chemat la această

instanță, camera 339 pentru ziua de 8 luna aprilie, anul 1996

ora 13³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte _____

În caz de neapareare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

Până în termen sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.

L. PREȘEDINTE,

Prim Magistrat Asistent,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1996 S.U.

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în _____ orașul, municipal _____ str. Matei Basarab

nr. 58 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Dubneac Felix (fiul lui Daniel și Stefania)

citat în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 13³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția _____ cu mențiunea de a depune taxa de timbru, unde: _____

1. Găcind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*):

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
L. S.

- 3 -

Semnătura primitorului actului,
Calitatea în care a primit actul,
Actul de identitate al primitorului

* Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

In nota nr. 20 din 14. 11. 1995 M. Boboc nu fig. in continutul
deuolelet 1203.96

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

Secția civila
penala-militara
- Secții Unite -

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Nr. 22/95 din 6 martie 1996



Loc
întru
incare

Data p...

CITAJIE

Către, Dubnec Felix



Numele Imatei Basarab prenumele SA
str. 24324 nr. SA bloc _____ scara _____

apart. _____ Localitatea Bucuresti

Recomandat _____ Județul _____

Nr. _____ Sectorul 2

Data sosirii _____ cod 70496

_____ Oficiul P.T.T.R. _____



Dosar 32 / 1995
penal / civil / militar
- Secții Unite -

cu termen la 8 aprilie 1996



Data prezentării



ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE DOVADĂ

Către,

Secția civila
penala-militara Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

24324



Data sosirii

R O M A N I A

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

SECTII UNITE

Dosar nr. 32/1995

din 14 martie 1996

2.04.1996

Trucet.
[Signature]

Către,
INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI
ROLETAXEDOMEXI BUCURESTI

~~XXXXX~~
Județ _____

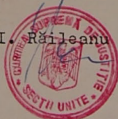
- EVIDENTA POPULATIEI -

nr.32/1996-termen: 8 aprilie 1996

In vederea soluționării recursului în anulare/privind pe
inculpatul Dubneak Felix (fiul lui Daniel și al
Stefaniei ---, născut la 29 iulie 1912), cu ultimul domiciliu
București, str.Matei Basarab ,nr.58, sect .2
în -----, județ -----, vă rugăm să
identificați persoana menționată și să ne comunicați dacă mai este
în viață.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

I. Răileanu



3

Personas afectadas la día de nacimiento:
SUBNEAC FELIX
Teta DAVID SEPANIAA
Mamá 29.7.1912
SORDEN - URSS
puet Pruderen L. 466 162
FR. ANTIM UR 29
día 18.2.966 Date 21.3.96.

II

C.N.S.A.S.

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 12 luna 03 anul 1996

Subsemnatul, agent Mironescu Lucian având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Parcilor Lascăr
orașul, municipal

nr. 23-25 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Mironescu Alexandru (fiul lui Victor și Elena)
citāt în calitate de art. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
militară

unde: Secției Unite

1. Găcind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

h) ~~în cazul în care~~ actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii,

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nicio persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal
civil nr. 32 / 199 5
militar



— Secții Unite —
cu termen la Septembrie 199 6

Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civilă Secții Unite
penală-militară

Calea Rahovei nr. 4

Localitatea București

Sector 4

Data în



Recomandat nr. **24325**

Oficiul P.T.T.R.



Data sosirii

ROMANIA

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

SECTII UNITE

Dosar nr. 32/1995

din 14 martie 1996

7A

INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI
Direcția de Cercetare și Informații
INTRARE NR. <u>331927</u>
Ziua luna 199.....
<u>8</u> <u>11</u> <u>1996</u>

3 pers.

Către, INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI

~~XXXXXXXXXXXX~~ BUCURESTI

~~XXXX~~
Județ

- EVIDENTA POPULATIEI -

des dat

nr.32/1996-termen: 8 aprilie 1996

In vederea soluționării recursului în anulare/privind pe
inculpatul Mironescu Alexandra (fiul lui Victor și al
Elena
-----, născut la 10 iulie 1903), cu ultimul domiciliu
București, str.Vasile Lascăr nr.23 -25, sect.2
în -----, județ -----, vă rugăm să
identificați persoana menționată și să ne comunicați dacă mai este
în viață.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,



4

Paroșana căsătorii de ...
MIRONESCU ALEXANDRU-CONSTANTIN.

Tată VICTOR ELENA

Născut la 23.7.1903.

Număr TE de ...

Identificator K 505.559

TR. GALATI 23/25.11.5, of 34.

data 13.4.64 și 21.3.96.

MORT act Nr 268/973
Cons. Pop. Județul IECT d
foce

1973 SEP

Declara de indeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

75

Astăzi 12 luna 03 anul 1996

S.U.

Subsemnatul, agent B. Crăciunescu având de înmănat citația nr. 22/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Trăntiței
orașul, municipiul

nr. 8 bloc scara etaj apart. sector 3 la adresa numit

Bassi George (fiul lui Petre și Victoria)

citat în calitate de int. inc. în proces cu int. inc.
pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
penalitară
Secției Unite

1. Găsind pe destinatar, soț, rudă cu destinatarul,
persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este



Semnătura agentului,
L. S.

- 5 -

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

[Handwritten signature]

Dosar ~~penal~~
~~civil~~ nr. 32 /199 5
~~militar~~



Secții Unite —

cu termen la Septembrie 199 6

Data prezentării



ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civilă~~
~~penală~~ / ~~militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. 24326

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

Dosar ~~pena~~ / ~~civil~~ nr. 32 / 199 5
 ~~militar~~

— Secții Unite —
cu termen la 8 aprilie 199 6



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ / ~~militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4



Localitatea București

Sector 4

Recomandat **24327**

Oficiul P.T.T.R.



Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 12 luna 03 anul 199 96 S.U. 76

Subsemnatul, agent Nicuşor Nicuşor având de înmănat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Paralela Lascăr
orașul, municipiul

nr. 23-25 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Mironescu Terban (fiul lui Alexandru și Maria)
citad în calitate de soț imc în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 199 6

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
militară
u de: Secției Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul,
persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am _____ actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citaț poate fi găsit;
- d) pentru a citaș schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

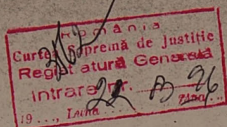
Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

MUNICIPIUL BUCURESTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 2
SERV. CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Nr. 8 din 18.03. 1995

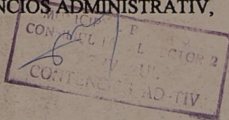


PROCES VERBAL

Azi 18 luna 03 anul 1996

Am procedat la afișarea citației emisă
de Curtea Supremă de Justiție în dosar
nr. 32/95
pe numele SERBAN MIRONEȘCU cu termen de
judecată la 1.04.1996

SERVICIUL
CONTENCIOS ADMINISTRATIV,



6-

MS

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1996

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul București str. Trand

nr. 23-25 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Mironescu Terbar (fiul lui Alexandru și Maria)

stat în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru rec. în ambulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă eu menționez de a depune taxa de timbru,

unde: registrata
Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*):

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

- 6a -

Semnătura primarului actului,
[Signature]
MUNICIPALITATEA _____
CONȚINE Calitatea în care a primit actul,
[Signature]
Actul de identitate al primitorului
COMUNICAT ÎN _____
18.03.1996

* Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar $\frac{\text{penal}}{\text{civil}}$ nr. 32 /1995
 $\frac{\text{civil}}{\text{militar}}$

— Secții Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția $\frac{\text{civilă}}{\text{penală/militară}}$ Secții Unite

Calca Rahovei nr. 4

Localitatea București

Data înapoierii

Sector 4

Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

Data sosirii

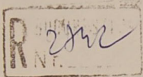
CONS. LOCAL SECTOR 2

79

STR. OLAC NR. 11

Bucuresti





Catelu,

CURTEA SUPREMA DE
JUSTITIE

CALEA RAHOVEI NR. 4

SECTOR 4 - BUCURESTI

D. 32/95



ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
Cu sediul in Bucuresti,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Casa
deplata

Dosarul ^{civil} nr. 32 /1995
^{militar}
- Secții Unite -

CITATIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele _____ prenumele _____

Răduțescu Nicolae - Marin

fiul lui Marin și al Florica născut la 3 februarie 1935

din ^{COMUNITATE} Bucuresti str. St. Aurel Borka nr. 14

bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 3 este chemat la această

instanță, camera 339 pentru ziua de 8 luna aprilie, anul 1996

ora 8³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu _____

_____ pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte _____

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

~~Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.~~



S. PREȘEDINTE,

Prim Magistrat Asistent,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1996 S.U

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ^{COMUNA, SATU} Bucuresti str. St. Aurel Borka

nr. 14 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 3 la adresa numit

Răduțescu Nicolae - Marin (fiul lui Marin și Florica) în proces cu _____

citat în calitate de int. inc. pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ^{civilă} _____ cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

unde: _____ Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciu de registratură, sau funcționar în sarcinată cu primirea corespondenței, serviciu personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului:*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

- 7 -

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

IN RAZUL DE 27 PE STR
IN RAZUL BOTEI NR 14 (DE MOLAT)

Secția civă
penal-militară
- Secții Unite -

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Nr. 32/95 din 6 martie 1996



Data pr. 11 03 96

CITATIE

Către, Rădulescu Nicolae - Marin



Numele str. Lt. Aurel Botea prenumele nr. 14 bloc scara _____ etaj _____

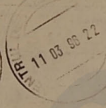
apart. _____ Localitatea Bucuresti

Recomandat _____ Județul _____

Nr. _____ Sectorul 3

Data sosirii _____ cod 74342

Oficiul P.T.T.R. _____



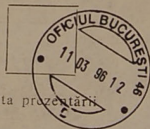
24328

Junc 46

Dosar penal nr. 32 /1995
civil
militar

- Secții Unite -

cu termen la 8 aprilie 1996



Data prezentării _____

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civă
penal-militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data inapoiării

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

24328

Data sosirii

81
S.U.

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 199 _____

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna satul Tasi str. pe lângă cel mare
orașul municipiul Tasi județ _____ la adresa numit

nr. 46 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____
Brăga Roman (fiul lui Cosma și al Mărei)

citat în calitate de int. inc în proces cu _____
pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 199 6

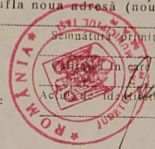
ora 8:30 la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă cu mențiunea de a depune taxa de timbru,
militară
unde: Secții Unite

1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):
a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
b) refuzând primirea, am afișat actul;
c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*):
a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
L. S. - Sa -

_____ Semnătura primitorului actului,
_____ Citat în care a primit actul,
_____ Actul de îndeplinire al primitorului



* Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~
civil nr. 32 /199 5
~~militar~~

— Secții Unite —

cu termen la 8 septembrie 199 6



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția ~~civilă~~
~~penală~~ militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.



Data sosirii

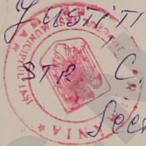
017/32/1985

82



BURTEA SUPREMA DE

JUSTITIE



STR. C. RAHOVCI NR = 4

Sect 4



R. J. J. J.

Bucuresti

cod 7.000



78

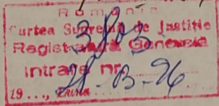


54.

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2
SERV. STARE CIVILĂ

SU
83

Nr. 20608/20-III-1996

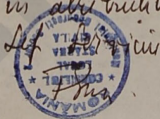


Către
CURTEA SUPREMĂ
MINISTERUL DE JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

decis

La adresa dvs nr. 32/95/6 martie/1996
vă înaintăm alăturat actul pentru uzul organelor
de stat întocmit în baza actului de decis nr. 268/1993
privind pe MIRONESCU ALEXANDRU-CONSTANTIN.

Vă restituim alăturat cităția și procesul verbal,
neîntorcându-vă în atribuțiile acestui serviciu.



Referent
PTdy

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
Cu sediul in Bucuresti,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Dosarul ^{civil} ~~oanal~~ nr. 32 /1995
^{ilitar}
- Sectii Unite -

CITATIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele _____ prenumele _____

fiul lui Victor și al Elenei născut la 10 iulie 1903
din ^{comuna} Bucuresti str. Pante Lascar nr. 23-25
^{orașul}

bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 este chemat la această
instanță, camera 339 pentru ziua de 8 ^{judet}, luna aprilie, anul 199 6
ora 8³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu _____
pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte _____

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

Până în termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.

L. A. PREȘEDINTE,

Prim Magistrat Asistent,



[Handwritten signature]

Declararea de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 199 _____ S.U.

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ^{comuna, satul} Bucuresti str. Pante Lascar
^{orașul, municipal}

nr. 23-25 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Mironescu Alexandru (fiul lui Victor și Elena)

citat în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 199 6

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ^{civilă} ~~penala~~ ^{ilitara} cu mențiunea de a depune taxa de timbru;

unde:
1. Găsind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul înscris în cuprimirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

L. S.

- ha -

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Secția ^{civ./ă} ~~penală-militară~~
- Secții Unite -



Loc
pentru
francare

Data prezentării

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Nr. 32/95 din 6 martie 1996

CITAȚIE

Către, Mironescu Alexandru

Numele _____ prenumele _____
str. Dr. Lascăr nr. 23-25 bloc _____ scara _____ etaj _____

apart. _____ Localitatea București

Recomandat _____ Județul _____

Nr. _____ Sectorul 2

Data sosirii _____ cod 7000

_____ Oficiul P.T.T.R. _____



Dosar ^{penal} ~~civil~~ nr. 32 / 1995
~~militar~~ - Secții Unite -

cu termen la 8 aprilie 1996



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ^{civ./ă} ~~penală-militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____

P.S



Data sosirii

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2

Starea civilă

Nr. 20608 din 20 martie 1996

Către,

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

Vă trimitem extrasul solicitat de dv. cu adresa nr. 32/995 din 1996

EXTRAS DE DECES
NUMAI PENTRU UZUL ORGANELOR DE STAT

Numele de familie MIRONESCU prenumele ALEXANDRU-CONSTANTIN
(litere mari de tipar) (litere mari de tipar)

Numele de familie și prenumele tatălui MIRONESCU VICTOR
(litere mari de tipar)

Numele de familie și prenumele mamei MIRONESCU ELENA
(litere mari de tipar)

Locul și data nașterii TECUCI, J. B. SAIAȚI 1903 IULIE 23
(Localitatea, județul, anul, luna, ziua)

Codul numeric personal

Sexul bărbat Data decesului: Anul 1973 luna IANUARIE 19
S A A L L Z Z N N N N N C

Locul decesului BUCUREȘTI nr. et. apart.

Județul BUCUREȘTI nr. et. apart.
Cauza decesului NEOPLAZM DE TIPICTAL SIGMOIDIAN

Ultimul domiciliu: Localitatea..... BUCUREȘTI
str. GALATI nr. 25-25
Decesul a fost înregistrat la CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2 - BUCUREȘTI
în registrul stării civile la nr. 268 din anul 1973 luna IANUARIE 20

MENȚIUNI:

Se certifică de noi exactitatea prezentului extras întocmit astăzi: 20 martie 1996

DELEGATUL STĂRII CIVILE

L.S.



86



S.V.

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECT. 2
SERVICIUL STARE CIVILĂ
Strada Olari Nr. 19
INSCRIERE Nr.
10 luna ziua



POȘTA ROMÂNĂ

10/33
BUCUREȘTI
34

CĂTRE,

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

CALEA RAHOVEI 4
SECTORUL 4
BUCUREȘTI

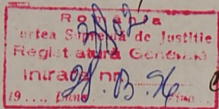
cod 70541



20606 20608

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2
SERV. STARE CIVILĂ
Nr. 20606 / 20 martie 1996

SV 97



Către

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

La adresele Dns. nr. 32/1995 privind
pe BOGHIU SERGHIE-SOFIAN și SUBNETC VASILE
sau SUBNETC FELIX, vă comunicăm că am verificat
evidențele de domiciliu pe ultimii 5 ani și nu i-am
găsit înregistrați la acest sector.

Vă restituim alăturat cele două cetății și
procesele verbale privind pe cei în cauză.



Serviciu
Stare Civilă

Referent
P. Iacob

706

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
Cu sediul in Bucuresti,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Dosarul ^{civil} ~~penal~~ nr. 32 /1995
^{militar}
- Sectii Unite -

CITATIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele _____ prenumele _____

fiul lui Ioan Boghies Terghie Sofian și al Alexandrei născut la Făcătoarea 1912
din ^{comuna} Bucuresti str. Matei Basarab nr. 58
orașul _____

bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 este chemat la această

instanță, camera 339 pentru ziua de 1 ^{luna} aprilie, anul 1996

ora 8³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu _____

_____ pentru recurs în anulare

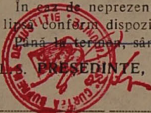
O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte _____

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în limita conferinței dispozițiilor procedurale.

Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.

L. PRESEDINTE,

Prim Magistrat Asistent,



[Handwritten signature]

Dovada de indeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1996

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ^{comuna, satul} Bucuresti str. Matei Basarab
^{orașul, municipiul}

nr. 58 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit

Boghies Terghie Sofian (fiul lui Ioan și Alexandrea)
citat în calitate de int. inc. în proces cu _____

pentru recurs în anulare în ziua de 1 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ^{civilă} ~~penală~~ cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

unde: _____ ^{militară} _____
Sectii Unite

1. Găcind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*):

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului:*)

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,

- 2a -

L. S.

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

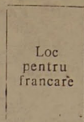
ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Secția ^{civă} / ~~penală-militară~~
- Secții Unite -

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4
Nr. 32/95 din 6 martie 1996



Data prezentării



CITAJIE

Către, *Bogdan Lezghie Toșcan*

Numele _____ prenumele _____

str. *Matei Basarab* nr. *18* bloc _____ scara _____ etaj _____

apart. _____ Localitatea *București*

Recomandat _____ Județul _____

Nr. _____ Sectorul *2*

Data sosirii _____



Oficiul P.T.T.R. _____
cod 70496

Dosar ^{penal} / ~~civil~~ nr. *32* / 1995
_{militar}

- Secții Unite -
cu termen la *Saptelec* 1996



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ^{civă} / ~~penală-militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
Cu sediul in Bucuresti,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Dosarul ^{civil} nr. 22 /1995
^{militar}
- Sectii Unite -

CITATIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele _____ prenumele _____

fiul lui Daniel și al Stefaniei născut la 29 iulie 1912
din comuna Bucuresti str. Măști Basarab nr. 58
orașul _____

bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 este chemat la această
instanță, camera 339 pentru ziua de 8 iulie, luna aprilie, anul 1996
ora 8³⁰ în calitate de part. inc. în proces cu _____
pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte _____

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsa reform dispozițiilor procedurale.



PRESEDINTE,

Prim Magistrat Asistent,

Dovada de indeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi _____ luna _____ anul 1996 S.U.

Subsemnatul, agent _____ având de înmănat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, sect. Bucuresti str. Măști Basarab
orașul, municipiul _____

nr. 58 bloc _____ scara _____ etaj _____ apart. _____ sector 2 la adresa numit
Dubneac Felix (fiul lui Daniel și Stefania)
cit în calitate de part. inc. în proces cu _____
pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie, anul 1996
ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ^{civilă} populară ^{militară} militară cu mențiunea de a depune taxa de timbru,

unde: Secții Unite

1. Găcind pe _____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

- a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece _____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*):

- a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este _____)

Semnătura agentului,
L. S.

- 3a -

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

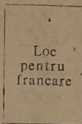
Secția ^{civă} / ~~penală-militară~~
- Secții Unite -

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 - sector 4

Nr. 32/95 din 6 martie 1996



Data prezentării



CITAȚIE

Către, Dubneac Felix

Numele _____ prenumele _____
str. Matei Basarab nr. 58 bloc _____ scara _____ etaj _____
apart. _____ Localitatea București
Recomandat _____ Județul _____
Nr. _____ Sectorul 2

Data sosirii



cod 70496
Oficiul P.T.T.R. _____

Dosar ^{penal} / ~~civil~~ nr. 32 / 1995
^{militar} / _____
- Secții Unite -
cu termen la 8 aprilie 1996



Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE DOVADĂ

Către,

Secția ^{civă} / ~~penală-militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4



Recomandat nr. _____

Oficiul P.T.T.R. _____



Data sosirii

8 Oct. 1996

D. 32/1995

90

Trimit după
redacția

T = 8 aprilie 1996

DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII SUPREME DE JUSTIȚIE
Secției Unite

Muz

Subsemnatul Făgăteanu Alexandru Adrian, fiul lui Mihail și al

Aurosa născut la data 1912 noiembrie 3/16 în comuna Deleni, județul
Cernăuți, domiciliat în București, str. Antim nr. 29, Sectorul 5; precum slujitor la
Mănăstirea Antimă fiind posesorul Buletinului de Populație Seria G. R. Nr. 9588897
eliberat de poliția Mun. București Secția 14 la 25 Sept. 1995, cu describit respect No
supun spre rezolvare următorul memoriu =

Am fost prezent, în instanță la 12 februarie a.c. chemat în calitate de înt
inc. pentru recurs în anulare = Dosarul nr. 32/1995 și procesul a fost amânat pen
tru 8 Aprilie 1996 pentru că a lipsit apărătorul unuia din împiecinati din lotul mare
condamnatii "Rugul Aprins". - Maroia majoritate a inculpatilor au decedat, iar eu sunt
în vârstă înaintată, întâind în al 84-lea, an al vieții. De aceea doresc să fiu judecat
cât mai curând, cât mai sunt încă în viață. - Cu datoritul respect

Jeromonah Adrian Alex Făgăteanu

Baroul..... *Bucuresti*
Forma de exercitare a profesiei
(..... *SAJ*)

25.000 lei **OFICIU** 101

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ 5332

Domnul (doamna) avocat..... *Lebelescu Helian* se împuternicește de către

..... *Teodorcu Alexandru*

în baza contractului de asistență juridică nr..... din.....
să exercite activitățile prevăzute în art.3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea
profesiei de avocat, în fața..... *Curtea Supremă de J. - Sec. I*

art. 209 Cg de an *32/95*



Atestat identitatea părții
conform art.3 din Legea nr. 51/1995
Avocat

.....
(semnătura și ștampila)

Data.....

OFICIU
OFICIU

92

350.000 lei

Baroul Buc.
Forma de exercitare a profesiei
(S.H.J.)

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ 5329

Domnul (doamna) avocat Saculeaie Steliana se împuternicește de către

Bogdan Sergheiu Sofian

în baza contractului de asistență juridică nr. din
să exercite activitățile prevăzute în art.3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea
profesiei de avocat, în fața C.S.J. - SECȚII UNITE

de în calitate

A. 32/95

Împuț. Client
BUCUREȘTI
semnătura

Atestat identitatea părții
conform art.3 din Legea nr. 51/1995
Avocat

(semnătura și ștampila)

Data.....

Baroul... Buc
Forma de exercitare a profesiei
(..... S.A.j......)

93
OFICIU

250.000 lei.

IMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ 5328

Domnul (doamna) avocat Sacheleariu Stelian se împuternicește de către

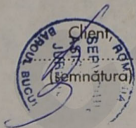
Braga Roman

în baza contractului de asistență juridică nr. din
să exercite activitățile prevăzute în art.3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea
profesiei de avocat, în fața C.S.J. - Sectia Unite

trei in amilare

1.32/95.

Atestat identitatea părții
conform art.3 din Legea nr. 51/1995
Avocat



(semnătura și ștampila)

Data 1.04.1996

Teodorescu - Sachetaru



Se cere...
ade...
Jandru

Dumnu Secu,

mes ar, ATuboru Xlea, 45000

in data de 8 IV 96 am pus concluzii

in C.S. - S.U. in ds. nr. 32/95
rop. 8 - R.A. 209 c p. 9. ut.

- 1. Mt. inc. Mthalescu Emil - del. 61/96
- 2. " Dumbreac Felix - del. 55/96 ^{Stran 2}
- 3. " Mironescu Olla - del. 57/96
- 4. " Jost Gh - del. del. 56/96
- 5. " Mironescu S - del. del. 60/96.
- 6. " Ratalbescu Min del. 59/96.

in preg a viza ex gchitalescu
Patelar Conf. in detulor S.A.I
No 2.
E. Al. Al.

CS - cu

8 | D₂ - 32 | 95

T - 8^{IV} | 96

(P)

of. Jockel. pt. Paget Ann Al. ar
St. William's Church

of. St. Ann. Gu. pt. St. Ann's Benedict

of. St. Ann. Gu. pt. St. Ann's Benedict

of. St. Ann. Gu. pt. St. Ann's Benedict

de conchy. de juron de ar. Atu dore Alex

atun dapi cui - pt. on int. inc.

1. - Vasii gh. - del. 56

2. - Mironescu Alex - del. 57

3. - Radulescu Mir. - del. 59.

4. - Mironescu Seb. - del. 60

5. - Inhailescu Emil - del. 61

6. - Dubneac Felix. del. 55

se se don. de acord cu

rec. nr. 1000 ore - or
ton. 4-5 - ar Atu dore Alex

R O M A N I A
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- SECTIILE UNITE -

Minuta deciziei nr.16

Dosar nr.32/1995

Sedința publică de la 8 aprilie 1996

IN NUMELE LEGII

D E C I D E :

Admite recursul în anulare declarat de procurorul general împotriva sentinței nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară și deciziei nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar.

Casează hotărârile atacate cu privire la inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghius Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil.

In baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.10 lit.d din Codul de procedură penală, achită pe inculpatul Teodorescu Alexandru pentru infracțiunile de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior și de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare prevăzută de art.193¹ alin.4 din același cod, pe inculpatul Făgețeanu Alexandru pentru infracțiunile de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior și de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare prevăzută de art.193¹ alin.2 din același cod, pe inculpații Ghius Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix și Mironescu Alexandru pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior, iar pe inculpații Văsâi

Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu
Emanoil pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale
prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alin.ultim din Codul penal
anterior.

Înlătură pedeapsa complimentară a confiscării averii
aplicată acestor inculpați.

Onorariile de avocat pentru apărarea din oficiu a
inculpaților, în sumă de câte 30.000 lei, se vor plăti din fon-
dul Ministerului Justiției.

Cu opinia separată a domnilor judecători Paul Florea
și Paul Mitroi în sensul achitării inculpaților în baza art.
11 pct.2 lit.a raportat la art.10 lit.a din Codul de procedură
penală.

Pronunțată, în ședință publică, azi 8 aprilie 1996.

VICEPRESEDINTELE
CURTII SUPREME DE JUSTITIE

Leonida Paștor

JUDECATORI

Viorel Anghel

Maior mag.Mircea Aron

Vasile Boroi

Maria Coca-Cozma

Col.mag.Stefan Dănilă

Georgeta Firuleasa

Paul Florea

Dumitru Gazetovici

Emil Gherguț

Liviu Giurgiu

Béla György

Gabriel Ionescu

Nicolae Ionescu

PRESEDINTELE SECTIEI CIVILE

Alexe Costache Ivanov

PRESEDINTELE SECTIEI PENALE

Anton Pandrea

PRESEDINTELE SECTIEI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Marin Popa
[Handwritten signature]

PRESEDINTELE SECTIEI MILITARE

G-ral de div. mag. Cornel Bădoiu
[Handwritten signature]

- Eugen Iosivoiu *[Handwritten signature]*
- Cornelia Silvia Marica *[Handwritten signature]*
- Paul Mitroi *[Handwritten signature]*
- Sorin Moisescu *[Handwritten signature]*
- Adrian Nițoiu *[Handwritten signature]*
- Dimitrie Onică *[Handwritten signature]*
- Elena Osipenco *[Handwritten signature]*
- Florica Palaghiciuc *[Handwritten signature]*
- Eugenia Pușcariu *[Handwritten signature]*
- Florica Robescu *[Handwritten signature]*
- Ana Alexandrina Savin *[Handwritten signature]*
- Benedict Sârbu *[Handwritten signature]*
- Andrei Selyem *[Handwritten signature]*
- Col. mag. Petre Similean *[Handwritten signature]*
- Gabriela Stecoza *[Handwritten signature]*
- Maior mag. Gheorghe Toader *[Handwritten signature]*
- Ovidiu Zărnescu *[Handwritten signature]*

98

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- SECTIILE UNITE -

DECIZIA Nr. 16

Dosar nr. 32/1995

Sedința publică de la 8 aprilie 1996

Președinte: Leonida Pastor

Vicepreședintele
Curții Supreme de Justiție

Alexe Costăche Ivanov	Președintele Secției civile
Anton Pandrea	Președintele Secției penale
Marin Popa	Președintele Secției de Contencios-administrativ
G-ral de div.mag. Cornel Bădoiu	Președintele Secției militare
Viorel Anghel	- judecător
Maior mag.Mircea Aron	- judecător
Vasile Boroi	- judecător
Maria Coca-Cozma	- judecător
Col.mag. Stefan Dănilă	- judecător
Georgeta Firuleasa	- judecător
Paul Florea	- judecător
Dumitru Gazetovici	- judecător
Emil Gherguț	- judecător
Liviu Giurgiu	- judecător
Béla György	- judecător
Gabriel Ionescu	- judecător
Nicolae Ionescu	- judecător

Eugen Iosivoiu	- judecător
Cornelia Silvia Marica	- judecător
Paul Mitroi	- judecător
Sorin Moiesescu	- judecător
Adrian Nițoiu	- judecător
Dimitrie Onică	- judecător
Elena Osipenco	- judecător
Florica Palaghiciuc	- judecător
Eugenia Pușcariu	- judecător
Florica Robescu	- judecător
Ana Alexandrina Savin	- judecător
Benedict Sârbu	- judecător
Andrei Selyem	- judecător
Col.mag. Petre Similean	- judecător
Gabriela Stecoza	- judecător
Maior mag. Gheorghe Toader	- judecător
Ovidiu Zărnescu	- judecător
Ioan Griga	- procuror
Ioan Răileanu	- Prim magistrat asistent

S-a luat în examinare recursul în anulare declarat de procurorul general împotriva sentinței nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară și deciziei nr. 42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar, privind pe inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict, Bragă Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsii Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil.

S-a prezentat inculpatul Mihăilescu Emanoil, lipsind inculpații Făgețeanu Alexandru, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban și Rădulescu Nicolae, față de care procedura de citare a fost îndeplinită, iar inculpații Teodorescu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict și Mironescu Alexandru fiind decedați.

S-au prezentat următorii apărători desemnați din oficiu : avocat Sachelarie Stelian pentru inculpații Teodorescu Alexandru și Făgețeanu Alexandru; avocat Găbudean Gheorghe pentru inculpatul Ghiuș Vasile Benedict; avocat Onea Sanda pentru inculpatul Braga Roman; avocat Gheorghiu Jean pentru inculpatul Boghiu Serghie Sofian, precum și avocat Atudosie Alexandru pentru inculpații Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil.

Procurorul a susținut recursul în anulare, cerând admiterea acestuia în sensul în care este formulat și înlăturarea pedepsei complimentare a confiscării averii.

Apărătorii inculpaților au pus concluzii pentru admiterea recursului în anulare, casarea hotărârilor atacate și achitarea celor 11 inculpați întrucât faptele ce li s-au reținut în sarcină nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor pentru care au fost condamnați.

Inculpatul Mihăilescu Emanoil a cerut să se dispună achitarea sa, arătând că manifestările ce i s-au reținut în sarcină nu au fost de natură a pune în pericol securitatea statului.

SECTIILE UNITE ,

Asupra recursului în anulare de față;

În baza lucrărilor din dosar, constată următoarele :

Prin sentința nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară, au fost condamnați, între alții, următorii inculpați :

✓ 1. Teodorescu Alexandru zis Sandu Tudor (fiul lui Alexandru și al Sofiei, născut la 22 decembrie 1896 în municipiul București, stareț, fost publicist, licențiat în litere, divorțat, nu are copii, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu la schitul Rarău, comuna Crucea, Județul Suceava, decedat în 1963) la 25 ani temniță grea, 10 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1, cu aplicarea art.31 din Codul penal anterior, precum și la 15 ani detențiune riguroasă și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare prevăzută de art.193¹ alin.4 din Codul penal anterior, urmând să execute, în baza art.101 din același cod, pedeapsa cea mai grea de 25 ani temniță grea, 10 ani degradare civică și confiscarea totală a averii ;

✓ 2. Făgețeanu Alexandru (fiul lui Mihail și al Aurorei, născut la 16 noiembrie 1912 în comuna Deleni, regiunea Cernăuți, preot-călugăr, fost avocat, licențiat în drept și teologie, necăsătorit, are antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București str.Antim nr.29, sectorul 5) la 20 ani muncă silnică, 10 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior, precum și la 20 ani detențiune grea și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de activitate intensă contra clasei

muncitoare și mișcării revoluționare prevăzută de art.193¹ alin.2 din Codul penal anterior, urmând să execute, în baza art.101 din același cod, pedeapsa cea mai grea de 20 ani muncă silnică, 10 ani degradare civică și confiscarea totală a averii ;

✓ 3. Ghiu Vasile Benedict (fiul lui Constantin și al Elenei, născut la 21 octombrie 1904 în satul Domnești, comuna Pufești, județul Vrancea, preot călugăr, doctor în teologie, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București, strada Intrarea Patriarhiei nr.7, sectorul 4) și

✓ 4. Braga Roman (fiul lui Cosma și al Mariei, născut la 2 aprilie 1922 în comuna Condrița, Republica Moldova, călugăr diacon, licențiat în teologie, necăsătorit, cu antecedente penale, cu ultimul domiciliu în municipiul Iași, strada Stefan cel Mare nr.46) la câte 18 ani muncă silnică, 10 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior ;

✓ 5. Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan și al Alexandrinei, născut la 7 octombrie 1912 în orașul Bălți, Republica Moldova, preot călugăr și pictor, licențiat în teologie și absolvent al Academiei de Belle-Arte, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu la Mănăstirea Plumbuita din București, str.Matei Basarab nr.58, sectorul 2) și

✓ 6. Dubneac Felix (fiul lui David și al Stefaniei, născut la 29 iunie 1912 în comuna Voloavele-Soroca, Republica Moldova, preot călugăr și pictor, licențiat în filozofie și teologie și al Academiei de Belle-Arte, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu la Mănăstirea Plumbuita, în București , str.Matei Basarab

nr.58, sectorul 2) la câte 16 ani muncă silnică, 10 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior ;

✓ 7. Mironescu Alexandru (fiul lui Victor și al Elenei, născut la 10 iulie 1903 în municipiul Tecuci, județul Galați, profesor, doctor în fizico-chimie și în filozofie, căsătorit, având doi copii, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București, strada Vasile Lascăr nr.23-25, apart.34, sectorul 2) la 20 ani muncă silnică, 10 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior;

✓ 8. Văsăi Gheorghe (fiul lui Petre și al Victoriei, născut la 23 iulie 1935 în municipiul Constanța, pregătire 4 ani la Facultatea de Arhitectură, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București, strada Aviator Mircea Zorileanu nr.1, sectorul 1) și

✓ 9. Mironescu Serban (fiul lui Alexandru și al Mariei, născut la 4 octombrie 1935 în comuna Domnești, Sectorul Agricol Ilfov, fără ocupație, absolvent al Facultății de filologie, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București, strada Vasile Lascăr nr.23-25, ap.34, sectorul 2) la câte 8 ani muncă silnică, 6 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alineatul ultim din Codul penal anterior ;

✓ 10. Rădulescu Nicolae (fiul lui Marin și al Floricăi, născut la 3 februarie 1935 în municipiul București, pregătire

5 ani la Facultatea de Arhitectură, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București, strada Aurel Botea nr.14, sectorul 3) la 7 ani muncă silnică, 6 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alineatul ultim din Codul penal anterior;

✓ 11. Mihăilescu Emanoil (fiul lui Constantin și al Mariei, născut la 16 decembrie 1935 în municipiul București, pregătire 4 ani la Facultatea de Arhitectură, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București, strada Popa Savu nr.22, sectorul 3) la 5 ani muncă silnică, 5 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alineatul ultim din Codul penal anterior .

S-a reținut că, în cursul anului 1945, inculpații Teodorescu Alexandru, Mironescu Alexandru, Braga Roman și Ghiuș Vasile Benedict au constituit, la mănăstirea Antim din București, asociația cu caracter religios intitulată " Rugul aprins".

Deși asociația respectivă a fost interzisă în anul 1948, inculpații sus-menționați au menținut legăturile între ei, reorganizându-se clandestin, începând din 1955, sub conducerea inculpatului Teodorescu Alexandru. La această acțiune de reorganizare, în afară de Mironescu Alexandru, Braga Roman și Ghiuș Vasile Benedict, au mai participat coinculpații Papacioc Anghel Arsenie, Boghiu Sofian, Dubneac Felix.

Ulterior, au fost atrași, la activitatea ce se desfășura în cadrul asociației, Dăbija Gheorghe, Voiculescu Vasile și Stăniloae Dumitru, precum și studenții Văsăi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae, Pistol Dan și Mihăilescu Emanoil, cu care s-au purtat discuții cu conținut ostil regimului social-politic existent

atunci în România.

Totodată, din inițiativa inculpatului Teodorescu Alexandru au fost redactate, multiplicare și difuzate materiale dușmănoase ordinii sociale din țara noastră.

Concretizată, activitatea stabilită în sarcina celor 11 inculpați vizati prin recursul în anulare constă în următoarele :

- Inculpatul Teodorescu Alexandru, fiind, în perioada 1933-1938, director al ziarului "Credința", a redactat și publicat articole îndreptate împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare, susținând totodată pătrunderea fascismului în România. Tot în cuprinsul articolelor publicate în acea perioadă, inculpatul Teodorescu Alexandru a defăimat Uniunea Sovietică și orânduirea socială existentă în acel stat.

După al doilea război mondial, inculpatul Teodorescu Alexandru s-a călugărit, stabilindu-se la mănăstirea Antim din București. Luând legătura cu Braga Roman, Ghiuș Vasile Benedict, Anania Valerian și Mironescu Alexandru, a înființat împreună cu aceștia, asociația "Rugul aprins", în cadrul căreia a desfășurat în anii 1945-1948 acțiuni cu caracter religios îndreptate împotriva regimului instaurat în România.

După anul 1948, când asociația respectivă a fost interzisă, inculpatul Teodorescu Alexandru a menținut legătura cu ceilalți membri ai asociației, iar începând din anul 1955 a trecut la reorganizarea acesteia.

În perioada 1955-1958, același inculpat a organizat mai multe întâlniri clandestine la domiciliul lui Mironescu Alexandru și la Mănăstirea "Plumbuita" din București, cu care ocazie s-au purtat discuții ostile regimului existent în țara noastră și s-au comentat știrile ascultate la posturile de radio din occident.

Tot cu ocazia acestor întâlniri, inculpatul Teodorescu Alexandru a pus în discuție diferite probleme de ordin religios și în legătură cu organizația legionară, iar în februarie 1958 a organizat o ședință la domiciliul lui Boghiu Sofian, în cadrul căreia a prezentat mai multe materiale privind activitatea asociației "Rugul aprins".

Pentru formarea tineretului în spiritul ideilor mistico-religioase și ostile regimului, ce au stat la baza asociației "Rugul aprins", inculpatul a atras în această asociație pe studenții Mironescu Serban, Văsâi Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Emanoil și Pistol Dan, purtând cu ei discuții prin care i-a îndemnat să nu participe la activitățile politico-culturale din facultăți și să aibă atitudini potrivnice ordinii sociale din România.

Folosind meditațiile mistico-religioase, cum a fost și aceea pe care a organizat-o în anul 1957 la schitul "Rarău", inculpatul Teodorescu Alexandru a încercat să convingă mai multe grupuri de studenți să se retragă în mănăstiri, de unde să acționeze împotriva regimului social-politic din țara noastră.

- Inculpatul Făgețeanu Alexandru, fiind încadrat în funcția de comisar în poliția din orașul Fălticeni, a devenit în 1939 șef al biroului siguranță din acel oraș.

În această calitate, inculpatul a participat la efectuarea de percheziții la unele elemente progresiste, la arestarea și anchetarea lor, supunându-le la torturi.

După anul 1943, când a devenit călugăr, inculpatul Făgețeanu Alexandru a luat legătura cu unele elemente legionare, iar în anul

1946 a participat la reorganizarea activității clandestine legionare în cadrul Facultății de teologie din Suceava.

În perioada 1947-1950, în care s-a aflat la mănăstirea Govora, același inculpat a găzduit pe Popovici Iulian, despre care știa că era urmărit pentru activitate desfășurată împotriva clasei muncitoare, iar începând din anul 1956 a participat la ședințele clandestine ale asociației "Rugul aprins" ce s-au ținut la domiciliul lui Mironescu Alexandru.

În urma indicațiilor primite de la Teodorescu Alexandru, inculpatul Făgețeanu Alexandru a luat legătura cu mai multe elemente legionare cărora le-a recomandat să folosească activitatea religioasă pentru a submina regimul social-politic existent atunci în țara noastră.

- Inculpatul Ghiuș Vasile Benedict, membru al organizației legionare din anul 1937, care a colaborat în anii 1940-1941 la redactarea lucrării "Innoiește-te noule Ierusalime", destinată reorganizării bisericii ortodoxe române pe baze legionare, a participat în anul 1945 la înființarea asociației religioase "Rugul aprins", precum și la întrunirile organizate la mănăstirea Antim, la care s-au purtat discuții ostile noului regim social-politic instaurat în România.

După anul 1948, când asociația "Rugul aprins" a fost interzisă, inculpatul Ghiuș Vasile Benedict a menținut legătura cu ceilalți membri ai asociației, iar în anul 1955 a luat parte la reorganizarea acesteia.

În perioada 1955-1958, același inculpat a participat la mai multe întruniri clandestine ale asociației, la care s-au

comentat știrile ascultate la posturile de radio din occident, preconizându-se schimbarea regimului existent în țara noastră. Tot în această perioadă, inculpatul Ghiuș Vasile Benedict a ținut întruniri religioase cu coinculpații Mironescu Serban, Văsâi, Gheorghe și Rădulescu Nicolae, făcându-le educație în spirit naționalist și ostil socialismului.

- Inculpatul Braga Roman, începând din anul 1953, când a fost pus în libertate după executarea unei pedepse de 5 ani închisoare, ce-i fusese aplicată pentru activitate legionară, a menținut legătura cu unele elemente ce făcuseră parte din organizația legionară, iar în perioada 1955-1958 a aderat la asociația "Rugul aprins", condusă de coinculpatul Teodorescu Alexandru, pe atunci stareț al schitului Rarău.

Conformându-se indicațiilor primite de la Teodorescu Alexandru, inculpatul Braga Roman a participat la recrutarea de elemente tinere în asociația "Rugul aprins", făcându-le educație mistică-religioasă și pregătindu-le pentru acțiuni îndreptate împotriva regimului asocial-politic existent atunci, mai ales în cadrul meditațiilor ce le-a organizat la schitul Rarău.

- Inculpatul Boghiu Serghie Sofian, intrând în legătură cu foste elemente legionare, a primit în anul 1957 un caiet cu poezii legionare de la coinculpatul Dubneac Felix, pe care le-a citit, după care a predat caietul fostului legionar Zamfiroiu Grigore.

În cursul anului 1958, în urma indicațiilor primite de la Teodorescu Alexandru, inculpatul Boghiu Serghie Sofian a organizat mai multe întruniri clandestine la mănăstirea "Plumbuita", al cărei stareț era, vorbind de pe poziții mistice, dușmănoase regimului,

unui grup de studenți condus de Văsâi Gheorghe.

Același inculpat a ținut la domiciliul său o întrunire clandestină și a participat la mai multe întâlniri, la domiciliul coinculpatului Mironescu Alexandru, cu care prilej s-a discutat despre posibilitatea înlăturării regimului social-politic existent atunci în România.

- Inculpatul Dubneac Felix, încadrat în organizația legionară din anul 1940, a luat legătura în anul 1954, pe când era preot călugăr la mănăstirea Plumbuita, cu foștii legionari Braga Roman, Zamfiroiu Grigore și Udroiou Constantin.

Același inculpat a primit un caiet cu poezii legionare, scrise de Radu Gyr, iar după ce le-a citit a predat caietul coinculpatului Boghiu Serghie Sofian.

Inculpatul Dobneac Felix a avut manifestări dușmănoase regimului social politic din România cu ocazia discuțiilor purtate cu Teodorescu Alexandru și Boghiu Serghie Sofian și a participat la mai multe întruniri clandestine ale membrilor asociației "Rugul aprins", care s-au ținut în chilia coinculpatului Boghiu Serghie Sofian și în paraclisul mănăstirii Plumbuita.

Tot acest inculpat a ascultat, începând din anul 1948, emisiunile posturilor de radio din occident, comentându-le apoi, în mod tendențios, împreună cu Boghiu Serghie Sofian.

- Inculpatul Mironescu Alexandru, intrând în legătură cu coinculpații Teodorescu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict și Boghiu Serghie Sofian, a pus împreună cu aceștia, în anul

1945, bazele asociației "Rugul aprins", desfășurând activitate în cadrul asociației respective până în anul 1948, când a fost desființată.

Începând din anul 1955, când asociația "Rugul aprins" a fost reorganizată, inculpatul Mironescu Alexandru a participat la întrunirile clandestine ale membrilor acestei asociații, care au avut loc la domiciliul său și la mănăstirea Plumbuita, cu care prilej au fost ascultate emisiunile posturilor de radio din occident și s-au făcut comentarii ostile regimului existent atunci în România.

Tot cu ocazia acestor întruniri, au fost citite diferite scrieri, pe marginea cărora s-au purtat discuții dușmănoase regimului. De asemenea, participând la discuțiile referitoare la evenimentele ce au avut loc în toamna anului 1956 în Ungaria, inculpatul Mironescu Alexandru și-a exprimat acordul cu acțiunile celor care au declanșat evenimentele respective.

Totodată, inculpatul Mironescu Alexandru a acceptat să fie ținute, în locuința sa, ședințe de educație mistică și dușmănoasă regimului cu studenții atrași în cadrul asociației, între care se afla și fiul său Mironescu Serban.

În aceeași perioadă, acest inculpat a redactat mai multe materiale ostile regimului, cu scopul de a le publica după schimbarea acestuia.

- Inculpatul Văsăi Gheorghe, cunoscând prin Mironescu Serban pe inițiatorii asociației "Rugul aprins", a participat în perioada 1955-1958 la întrunirile ce au avut loc la domiciliul coinculpatului Mironescu Alexandru și la mănăstirea Plumbuita, în cadrul cărora

se făcea educație mistico-religioasă în spirit ostil regimului existent atunci în România.

În anii 1956 și 1957, cu ocazia unor vizite făcute la schitul Rarău, inculpatul Văsâi Gheorghe a primit indicații de la Teodorescu Alexandru să ia parte, la ședințe de educație mistico-religioasă în grup și a participat la mai multe meditații organizate, de Teodorescu Alexandru și Braga Roman.

Conformându-se indicațiilor primite de la Teodorescu Alexandru, inculpatul Văsâi Gheorghe s-a întâlnit în mai multe rânduri cu coinculpații Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emil, purtând cu aceștia discuții cu caracter religios și făcând comentarii ostile regimului social-politic din țara noastră.

Totodată, inculpatul Văsâi Gheorghe a vizitat, împreună cu Mironescu Serban, mănăstirea Slatina, unde călugărul Papacioc Anghel Arsenie le-a făcut educație cu caracter mistic-legionar.

- Inculpatul Mironescu Serban a asistat, începând din anul 1955, la întrunirile clandestine ale asociației "Rugul aprins", organizate de tatăl său și de Teodorescu Alexandru, precum și la citirea unor materiale cu caracter mistic, scrise de Teodorescu Alexandru și Voiculescu Vasile.

Cu ocazia discuțiilor ce au avut loc în cadrul acelor întruniri, inculpatul Mironescu Serban a avut manifestări ostile regimului social-politic de atunci, preconizând schimbarea acestuia. Totodată, acest inculpat a atras la activitatea mistico-religioasă a asociației "Rugul aprins" pe coinculpații Văsâi Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Emanoil și Pistol Dan,

manifestându-se, împreună cu ei, dușmănos la adresa ordinii sociale existente atunci în România.

Participând, împreună cu Văsâi Gheorghe și alți colegi, la deplasările ce s-au făcut la mănăstirea Slatina și schitul Rarău, inculpatul Mironescu Serban a luat legătura cu Papacioc Anghel Arsenie și Teodorescu Alexandru, care au ținut cu ei meditații religioase având caracter dușmănos regimului.

Totodată, în timpul evenimentelor ce au avut loc în toamna anului 1956 în Ungaria, inculpatul Mironescu Serban și-a manifestat acordul cu cei care au declanșat evenimentele respective.

- Inculpatul Rădulescu Nicolae a participat la excursia ce s-a făcut în vara anului 1956 la schitul Rarău, cu care ocazie Teodorescu Alexandru a dezbătut probleme de ordin mistic - religios și a făcut afirmații denigratoare la adresa regimului social-politic existent atunci în România.

Revenind la București, acest inculpat s-a întâlnit cu Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban și Mihăilescu Emanoil, purtând cu ei discuții ostile regimului.

În toamna anului 1956, inculpatul Rădulescu Nicolae s-a declarat de acord cu acțiunile declanșate pentru răsturnarea regimului existent în Ungaria, iar ulterior, participând la întrunirile organizate la Ghius Vasile Benedict și la Mironescu Serban, a avut manifestări potrivnice socialismului.

- Inculpatul Mihăilescu Emanoil a participat și el la excursia organizată în vara anului 1956 la schitul Rarău, unde

starețul Teodorescu Alexandru a ținut meditații cu caracter mistic și dușmănos regimului social politic de atunci.

Același inculpat a luat parte la discuțiile ce s-au purtat în anii 1956 și 1957 la domiciliul coinculpatului Mironescu Serban și la mănăstirea Plumbuita, când, pe lângă manifestările mistico-religioase, a făcut și el afirmații ostile orânduirii socialiste, preconizând schimbarea acesteia.

Sentința a rămas definitivă față de cei 11 inculpați susmenționați, în urma respingerii recursurilor declarate de către aceștia, prin decizia nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar.

Impotriva celor două hotărâri, procurorul general a declarat recurs în anulare, întemeiat pe dispozițiile art.41o alin.1 partea I-a pct.2 din Codul de procedură penală, susținând că faptele reținute în sarcina inculpaților Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor pentru care au fost condamnați și nici ale vreunei alte infracțiuni, deoarece asociația "Rugul aprins" nu este din cele vizate prin art.209 pct.1 din Codul penal anterior, iar întâlnirile avute de inculpații ce au făcut parte din acea asociație, ca și discuțiile purtate de toți cei 11 inculpați în cadrul întâlnirilor la care au participat sau în alte ocazii, chiar dacă s-au referit și la eventualitatea schimbării regimului existent atunci în România, nu

puteau să ducă la consecințe de natura celor prevăzute la art.209 pct.2 lit.a sau la lit. b alineatul ultim din același cod.

Tot astfel, se arată că activitatea desfășurată de inculpatul Teodorescu Alexandru, în calitate de director al ziarului "Credința" în perioada 1933-1938, nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.193¹ alin.4 din Codul penal anterior, deoarece articolele publicate de el, chiar dacă au avut un conținut critic la adresa realităților sovietice din acei ani, nu au fost de natură a dăuna intereselor de ansamblu ale mișcării muncitorești și a celei revoluționare din România întrucât prin acele articole s-a urmărit doar să se scoată în evidență atitudinea anti-religioasă a conducerii Uniunii Sovietice, ca și pericolul ce-l reprezenta pentru poporul român extinderea concepțiilor naționalit-fasciste și a celor comuniste.

În fine, se mai susține că instanțele, reconformându-se cerințelor de la alineatul 4 al art.193¹ din Codul penal, nici nu au menționat persoanele pe care le-a sprijinit, ajutat, favorizat sau instigat Teodorescu Alexandru să desfășoare activitate intensă în sensul prevederilor aceluși text de lege.

În concluzie, se cere casarea hotărârilor și rejudecarea cauzei în vederea achitării celor 11 inculpați vizați prin recursul în anulare.

Recursul în anulare este fondat.

Potrivit art.209 pct.1 alin.1 din Codul penal anterior, în baza căruia au fost condamnați inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix și Mironescu Alexandru, se considera infracțiune de uneltire contra ordinii sociale "faptul de a iniția sau constitui, în țară sau în străinătate, organizații sau asociații

care au drept scop schimbarea ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ democratice , ori de a activa în cadrul unei asemenea organizații sau asociații ori de a adera la acestea".

Or, din actele dosarului rezultă că asociația "Rugul aprins", constituită în anul 1945, din inițiativa inculpatului Teodorescu Alexandru, a avut caracter religios, fără a viza schimbarea ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ.

Este adevărat că înșiși inculpații au recunoscut că asociația respectivă a fost interzisă în anul 1948, dar au susținut că, prin activitatea pe care au reluat-o sau la care au aderat în perioada 1955-1958, nu au urmărit schimbarea ordinii sociale existente în România sau a formei de guvernământ, ci s-au limitat la dezbaterea de probleme religioase și la inițierea unor forme de educație în spiritul credinței creștine (filele 13-40, 69-111, 187-234, 268-301, 330-343, 369-404 vol.I, 129-171 vol.II, 54-55, 56-57, 58, 59, 60-61, 62 și 64-65 vol.IV), ceea ce au confirmat și coinculpații Papacioc AnghelArsenie, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae, Pistol Grigore Dan, Dabița Gheorghe, Voiculescu Vasile, Stăniloaiu Dumitru și Mihăilescu Emanoil, care au fost implicați în unele acțiuni desfășurate în cadrul asociației "Rugul aprins" (filele 63 și 66-74 vol.IV).

Pe de altă parte, din declarațiile aceluiași inculpați rezultă că discuțiile purtate între ei, fie cu ocazia întâlnirilor ce le aveau în cadrul asociației religioase "Rugul aprins", fie cu alte prilejuri, erau axate în principal pe teme religioase, iar problemele de educație ce le abordau urmăreau promovarea idealurilor credinței creștine, referirile la situația politică existentă în România fiind cu totul întâmplătoare și făcute într-un cerc

limitat de persoane.

Prin urmare, nerezultând că prin activitatea desfășurată pe linia asociației religioase "Rugul aprins" s-ar fi urmărit schimbarea ordinii sociale existente în țara noastră sau a formei de guvernământ și nici că discuțiile purtate de inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix și Mironescu Alexandru sau de inculpații Văsâi Gheorghe, Mironescu Șerban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil ar fi fost susceptibile de a fi apreciate ca acțiuni pentru schimbarea ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ democratice sau din care să fi rezultat un pericol pentru securitatea statului, așa cum se cerea prin art.209 pct.2 lit.a din același cod, ori ca activitățile ultimilor 4 inculpați să poată fi considerate de ajutor sau propagandă în favoarea unei organizații sau asociații subversive, în sensul prevăzut la art.209 pct.2 lit.b din Codul penal anterior, în baza căruia ei au fost condamnați, este evident că, atât sub aspectul laturii obiective, cât și sub aspectul laturii subiective, faptele la care s-a făcut referire nu întrunesc elementele constitutive ale vre unei infracțiuni.

Pe de altă parte, se constată că în ceea ce privește pe inculpații Teodorescu Alexandru și Făgețeanu Alexandru, care au fost condamnați și pentru infracțiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare, nu sunt întrunite nici elementele constitutive ale acestei infracțiuni.

În adevăr, din examinarea articolelor publicate în perioada interbelică de inculpatul Teodorescu Alexandru în ziarul "Credința" (filele 4-12 vol.III) rezultă că acest inculpat, susținând unele

idei specifice religiei creștine, a combătut atitudinea atee a conducerii sovietice și a criticat unele excese din politica internă a Uniunii Sovietice, ca de altfel și fascismul, hitlerismul sau unele porniri naționaliste din țara noastră.

Or, este evident că publicarea unor astfel de articole nu poate constitui activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare din România.

De altfel, nici nu se putea reține încadrarea în art. 193¹ alin.4 din Codul penal anterior, în baza căruia a fost condamnat acest inculpat, cât timp nu s-a stabilit că el a sprijinit, ajutat, favorizat ori instigat o altă persoană la desfășurarea unei activități intense contra clasei muncitoare sau mișcării revoluționare, așa cum se cere prin acel text de lege.

În același timp, raportându-se situația inculpatului Făgețeanu Alexandru la cerințele art.193¹ alin. 2 din Codul penal anterior, se constată că activitatea sa, de comisar ce a îndeplinit și funcția de șef al biroului de siguranță Fălticeni în perioada 1939-1941, nu poate fi considerată intensă în sensul prevederilor acelui text de lege cât timp nu s-a stabilit, pe bază de probe de neânlăturat, acte concrete din care să rezulte că și-a îndeplinit în mod excesiv atribuțiile funcției respective.

Este de relevat, în această privință, că inculpatul Făgețeanu Alexandru a susținut constant că a îndeplinit funcția de șef al biroului de siguranță din orașul Fălticeni din vara anului 1940 până în ianuarie 1941, când a fost îndepărtat din această funcție, fiind ulterior condamnat, trimis pe front și, apoi, în lagăr, precizând totodată că nu a fost cooptat ca membru

al organizației legionare decât în anul 1946 (filele 69-70, 71-73, 74-76, 78, 84-87, 95-100, 107-111 vol.II), precum și că participarea sa la percheziții și arestări s-a limitat doar la câteva cazuri, fără a se referi și la elemente progresiste, iar în urma descinderilor pe care le-a organizat, ca șef al biroului de siguranță, nu au fost ridicate materiale și nici nu s-a manifestat exces de zel față de cei arestați (filele 120-122, 123-124, 126-127 vol.I, 56-57 vol.IV), în care sens au făcut relatări și martorii Efsrog Avram, Zilberman Sloim, Struminger Leiba, Stănescu Dumitru, Burchiș Hers, Macovei Vasile, Cruparu David, Haimovici Paul, Stein Francisc și Vexler Rahla (filele 145-146, 147-148, 149, 150, 151-152, 153-154, 155-156, 157-158, 159, 160-161 vol.I, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 vol.IV).

În atare situație, nerezultând aspecte de natură a confirma că activitatea inculpatului Făgețeanu Alexandru, în calitate de șef al biroului de siguranță din Fălticeni, a fost desfășurată intens împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare, se impune concluzia că fapta sa nu justifică reținerea elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.193¹ alin.2 din Codul penal anterior.

Reieșind, astfel, că faptele inculpaților vizați prin recursul în anulare nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor pentru care au fost condamnați și nici ale vre unei alte infracțiuni, se constată că, în aceste limite, hotărârile atacate sunt supuse cazului de casare prevăzut la art.385⁹ alin.1 pct.12 din Codul de procedură penală.

În consecință, față de dispozițiile art.414¹ alin.1, cu referire la art.385¹⁵ pct.2 lit.b din Codul de procedură penală,

urmează a se admite recursul în anulare, a se casa ambele hotărâri cu privire la inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil și a se dispune, în temeiul art.11 pct.2 lit.a raportat la art.10 lit.d din Codul de procedură penală, achitarea acestor inculpați pentru infracțiunile ce li s-au reținut în sarcină.

Totodată, mai urmează a se dispune ca onorariile de avocat, pentru apărarea din oficiu a celor 11 inculpați, să fie plătite din fondul Ministerului Justiției.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

D E C I D E

Admite recursul în anulare declarat de procurorul general împotriva sentinței nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară și deciziei nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem- Colegiul Militar.

Casează hotărârile atacate cu privire la inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuș Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil.

În baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.10 lit.d din Codul de procedură penală, achită pe inculpații Teodorescu Alexandru pentru infracțiunile de uneltire contra ordinii sociale

prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior și de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare prevăzută de art. 193¹ alin.4 din același cod, pe inculpatul Făgețeanu Alexandru pentru infracțiunile de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art. 209 pct.1 din Codul penal anterior și de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare prevăzută de art.193¹ alin.2 din același cod, pe inculpații Ghiuș Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix și Mironescu Alexandru pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior, iar pe inculpații Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alin.ultim din Codul penal anterior.

Inlătură pedeapsa complementară a confiscării averii aplicată acestor inculpați.

Onorariile de avocat pentru apărarea din oficiu a inculpaților, în sumă de câte 30.000 lei, se vor plăti din fondul Ministerului Justiției.

Cu opinia separată a domnilor judecători Paul Florea și Paul Mitroi în sensul achitării inculpaților în baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.10 lit.a din Codul de procedură penală.

Pronunțată, în ședință publică, azi 8 aprilie 1996.

VICEPRESEDINTELE
CURTII SUPREME DE JUSTITIE
albas
Leonida Pastor

JUDECATORI
Viorel Anghel
Maior mag.Mircea Aron
Vasile Boroi

PRESEDINTELE SECTIEI CIVILE

Alexe Costache Ivanov

Marius

PRESEDINTELE SECTIEI PENALE

Anton Pandrea

Anton Pandrea

PRESEDINTELE SECTIEI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Marin Popa

Marin Popa

PRESEDINTELE SECTIEI MILITARE

G-ral de div. mag. Cornel Bădoiu

Cornel Bădoiu

Maria Coca-Cozma

M. Coca-Cozma

Col. mag. Stefan Dănilă

Stefan Dănilă

Georgeta Firuleasa

Georgeta Firuleasa

Dumitru Gazetovici

Dumitru Gazetovici

Emil Gherguț

Emil Gherguț

Liviu Giurgiu

Liviu Giurgiu

Béla György

Béla György

Gabriel Ionescu

Gabriel Ionescu

Nicolae Ionescu

Nicolae Ionescu

Eugen Iosivoiu

Eugen Iosivoiu

Cornelia Silvia Marica

Cornelia Silvia Marica

Sorin Moisescu

Sorin Moisescu

Adrian Nițoiu

Adrian Nițoiu

Dimitrie Onică

Dimitrie Onică

Elena Osipenco

Elena Osipenco

Florica Palaghiciu

Florica Palaghiciu

Eugenia Pușcariu

Eugenia Pușcariu

Florica Robescu

Florica Robescu

Ana Alexandrina Savin

Ana Alexandrina Savin

Benedict Sârbu

Benedict Sârbu

Andrei Selyem

Andrei Selyem

Col. mag. Petre Similean

Col. mag. Petre Similean

Gabriela Stecoza

Gabriela Stecoza

Maior mag. Gheorghe Toader

Maior mag. Gheorghe Toader

Ovidiu Zărnescu

Ovidiu Zărnescu

PRIM MAGISTRAT ASISTENT

Ioan Răileanu

Ioan Răileanu